

**ATA DA REUNIÃO COM PROPONENTES AUTORIZADOS PARA
ELABORAÇÃO DE ESTUDOS DO CHAMAMENTO PÚBLICO 06/2017 –
Processo SEI 6071.2017/0000230-2**

1. Data, hora e local

Realizada no dia 06 de novembro de 2017, às quinze horas e trinta minutos, na Rua Líbero Badaró, n° 293, 9° andar, conjunto D, Centro, na capital do Estado de São Paulo.

2. Participantes

A Chefe de Gabinete da Secretaria Municipal de Desestatização e Parcerias (SMDP) Silvana Léa Buzzi, os Assessores da São Paulo Parcerias (SPP) Thiago Toscano, Patrícia Levy, Luciano Prado, João Melhado e Isabela Gualtieri, o Analista de Políticas Públicas e Gestão Governamental da SMDP Fernando Oshima, a Coordenadora de Desestatização da SMDP Denise Tiemi Yagui, o Assessor Técnico do Serviço Funerário Municipal de São Paulo (SFMSF) Ricardo Pólito, os representantes da Vale dos Pinheirais João Gabriel Pereira, Nilson Pereira da Silva, Milena Braga Romano, Ivani de Oliveira Ferraz e Gustavo Viscardo e os Auditores da Corregedoria Geral do Município Danilo Matos Soares e Andre Takashi Ueda Sakugawa

3. Ordem do dia

1. Apresentações e agradecimentos iniciais
2. Apresentação do Proponente
3. Questões ao Proponente
4. Considerações finais da reunião

4. Síntese das discussões

4.1. Apresentação e agradecimentos iniciais:

Deu-se início à reunião com a Presidente da CPA apresentando a equipe presente e agradecendo o envio de subsídios pela Proponente. Seguiu-se com a informação do próximo passo do PPMI, no qual um relatório será elaborado pela CPA, e uma reunião com todos os Proponentes será agendada. As reuniões têm duração de uma hora, divididas em vinte minutos para apresentação dos subsídios pelo Proponente e quarenta minutos para a resposta de perguntas.

4.2. Apresentação do Proponente:

A apresentação foi realizada pelos Proponentes da Vale dos Pinheirais. A apresentação cobriu os subsídios apresentados de abordagem, tecnologia de rastreamento, reserva de salas e indicadores de performance.

4.3. Questões ao Proponente:

Após a realização da apresentação, foi aberto espaço para questionamentos da CPA e da equipe técnica sobre os subsídios apresentados pelo Proponente:

- *Quais são os desafios de fiscalização na abordagem?*
R: Existir somente um concessionário ajuda a inibir os “papa-defuntos” e facilita a fiscalização, assim como o concessionário estar presente nos pontos de maior demanda, permitindo uma rápida contratação e execução do serviço.
- *Os investimentos para as agências são altos. Como garantir os investimentos e a estrutura nos hospitais estaduais?*
R: Para maior efetividade do serviço, é necessário poder resolver todo o procedimento no mesmo lugar. As agências de 80m² englobam áreas de recepção, exposição e atendimento, com um investimento de 1400 reais por m². Os centros de distribuição necessitam de investimentos maiores, tanto em área (que deve possuir o mínimo 12000m²) quanto em estrutura (com custo de 1600 reais por m²). A utilização de um aplicativo e de *site* para contratação do serviço também será disponibilizada, mas não será prioridade.
- *A opção de contratação por aplicativo e site já é colocada em prática pelo grupo?*
R: O uso de *site* já é utilizado, e outras empresas do grupo já utilizam aplicativos e *GPS*, mas não no serviço funerário, no qual parte da burocracia deve ser realizada presencialmente.
- *Somente os concessionários poderiam realizar o translado para fora da cidade de São Paulo?*
R: Somente nos casos de o óbito ser de um residente da cidade de São Paulo.
- *No caso de dois concessionários, como seria o primeiro contato com o cliente?*
R: Dar-se-ia por meio do monopólio por cemitério, em que o cliente, ao escolher o cemitério onde deseja ser atendido, recebe atendimento da concessionária funerária que possuísse o monopólio daquela região.
- *A tabela de valores praticados atualmente pelo SFMSP, dentro da análise de vocês, seria mantida?*
R: Consideramos que o valor atual é alto para os serviços prestados atualmente, mas são adequados para a qualidade do serviço futuro.
- *Existe algum modelo que permitiria manter a livre escolha do cliente?*
R: Não há como manter a livre escolha e garantir que não exista assédio.
- *Estão de acordo com salas de velório só existirem dentro dos cemitérios?*
R: Nesse momento, o modelo de salas de velório dentro dos cemitérios é o que faz mais sentido.

4.4. Considerações finais da reunião:

Ao final da reunião, a CAP requisitou ao Proponente os arquivos abertos dos subsídios apresentados e informou que encaminharia via *e-mail* quaisquer perguntas posteriores.

Sem mais considerações, a reunião foi encerrada às 16h30.