

Em vinte de Abril do ano de dois mil e vinte e dois realizou-se a 53ª Reunião Ordinária do Conselho de Orientação e Administração Técnica de São Paulo – COAT/SP, via aplicativo Google Meet devido à situação de pandemia COVID-19, com o início às 14h00, sob a presidência do Sr. Conselheiro Renato Souza Cintra, representante da Secretaria Municipal de Direitos Humanos e Cidadania- SMDHC e a presença dos seguintes Conselheiros (as): Nadir Francisco do Amaral, representante do Grande Conselho Municipal do Idoso; Sra. Ana Santos Souza Ruiz, representante do Grande Conselho Municipal do Idoso; o Sr. José Carlos Palacios Munoz, representante da Secretaria Municipal da Fazenda; a Sra. Maria Enaura Vilela Barricelli, representante do Grande Conselho Municipal do Idoso; A Sra. Ana Rosa Garcia da Costa, representante do Grande Conselho Municipal do Idoso; Sra. Rita de Cassia Monteiro de Lima Siqueira, representante da Secretaria Municipal da Assistência e Desenvolvimento Social; a Sra. Marília Romão Capinzaiki, representante da Secretaria Municipal da Saúde justificou a sua ausência.

A reunião teve as seguintes pautas:

1. Espaço para dirimir dúvidas sobre o material encaminhado com informações sobre as parcerização e finanças do FMID;
2. Assuntos gerais.

1º item da pauta: O Sr. Renato iniciou a reunião saudando a todos, em seguida a Sra. Maria Enaura solicitou fala pois gostaria de falar inicialmente, a mesma relatou que recebeu o contato de uma organizações da sociedade civil na qual teve o projeto indeferido na linha emergencial, [edital de credenciamento nº 010/2020/SMDHC/FMID](#), sendo assim, indagou a equipe do COAT se atualmente teria algum edital aberto e quem é a equipe que realiza a análise de credenciamento, em complemento o Sr. Nadir Amaral comenta que gostaria de saber como é a parte operacional deste processo, até o deferimento e a publicação em diário oficial, e em qual parte a equipe do COAT composta por Conselheiros participa deste processo. Em sua fala, destaca que ficou surpreso em saber que o Edital nº 10/2020/SMDHC/FMID que se trata da linha emergencial da pandemia de COVID-19 ainda está aberto, em seguida a Sra. Maria Enaura comenta que os 4 conselheiros presentes na reunião estão cogitando sair do COAT, pois acreditam que não há participação efetiva deles nas decisões, a Sra. Ana Rosa endossa as falas anteriores e em acréscimo comenta que está se sentindo “um boneco” apenas para fazer presença e que não concorda com isso, pois são reuniões que movem dinheiro público e ela não sabe de para onde está indo este dinheiro e solicita uma explicação. O Sr. Renato Cintra começa sua fala lembrando que desde o início houve apresentações para os Conselheiros, como documentos, planilhas das parcerização, dinheiro em conta, e outros, e que as discussões sempre foram mais focadas no Edital de Chamamento Público nº15/SMDHC/FMID 2019 que tem maior demanda atualmente e que o edital nº10/2020/SMDHC/FMID é prioritário para conter o avanço da COVID-19 nas ILPI’s, que ele é válido enquanto durar o plano emergencial do Município e está [disponível na página da SMDHC](#) para consulta pública de qualquer cidadão, isso já foi explicitado anteriormente, faltando também um questionamento dos Conselheiros sobre o edital nº10/2020/SMDHC/FMID, ressaltando que na última apresentação financeira do FMID, foi falado sobre o mesmo. Em seguida, a Sra. Maria Enaura fala que a indagação dos Conselheiros é que não havia ciência que este edital ainda estava aberto, o Sr. Renato Cintra acredita que foi falado sobre, porém são muitas informações, mas de qualquer forma está nos meios públicos para consulta, como o site e em Diário Oficial, a fala do Sr. Renato Cintra é interrompido pela

Sra. Ana Rosa, na qual verbaliza que não é fácil para os Conselheiros acompanhar o DOC e que não sabe do desenvolvimento de cada projeto, reiterando em sua fala que não está sendo fácil para eles acompanharem, que chegaram agora, e que o Sr. Renato Cintra não é capaz de apresentar para os Conselheiros que houve a parcerização de algum projeto, sendo obrigados a saber “nas ruas” sobre o FMID, não servindo para nada o grupo do COAT. O Sr. Renato Cintra respondeu que o combinado era realizar uma atualização em um determinado espaço de tempo, que ainda não tinha sido definido, sobre o desenrolar de cada projeto financiado pelo FMID, que foi apresentado a todos os presentes há cerca de um mês e meio. Em seguida, a Sra. Maria Enaura comenta que o questionamento é que eles não foram comunicados que o Edital nº10/2020/SMDHC/FMID ainda está em aberto, e o segundo questionamento é sobre quem é a equipe que realiza o recebimento dos projetos, quem avalia os projetos, e quem defere ou indefere os projetos recebidos e porque os Conselheiros presentes não foram em momento nenhum acionados sobre essas informações, a Sra. Ana Rosa complementa que se a regra era “se virem e vão ler o diário oficial” ela teria lido periodicamente para tomar as providências, se não foi analisado por eles, quem analisou esse projeto? Pois essa informação não foi passada, o Sr. Renato respondeu que houve a apresentação do desenvolvimento de cada projeto, a Sra. Maria Enaura corta rapidamente a fala do Sr. Renato, comentando que a informação que eles querem saber é quem é essa equipe que faz essa análise e porque não foram contatados anteriormente, o Sr. Renato Cintra responde primeiro sobre o edital nº15/SMDHC/FMID 2019, quem tem os pareceristas e que todos os pareceres foram realizados no ano de 2020, e o edital nº10/2020/SMDHC/FMID quem realizou o último parecer foi o Sr. Bruno Tadeu e a Sra. Elizete Nicolini, o Sr. Bruno Tadeu solicita fala e comenta que quem realiza a Análise de Credenciamento são os servidores da SMDHC e que deveria ser homologada pela Comissão do COAT, como abordado na seção 5 do edital nº10/2020/SMDHC/FMID, a Sra. Maria Enaura responde que é exatamente isso que ela gostaria de saber, destacando que ali eles são apenas voluntários e se sentem traídos com isso e como eles poderiam acertar isso, pois conforme dito pelo Sr. Bruno Tadeu houve uma falha, caso não dê para se aceitar “nós nos demitimos” o Sr. Renato comenta que infelizmente houve esse equívoco, em seguida a Sra. Rita de Cássia solicita fala e diz que gostaria de alguns esclarecimentos, que quando a Sra. Maria Enaura diz “a prefeitura” ela deve se referir a Secretaria Municipal de Direitos Humanos e Cidadania e comenta que aconselha ler os processos antigos para saber como foi o desenvolvimento de cada projeto dos editais, para que os conselheiros tenham conhecimento e em relação ao novo edital que sairá os presentes deverão realizar os pareceres, provavelmente em trio ou duplas e concorda com a fala da Sra. Ana Rosa, que devemos ter atenção no dinheiro público, que este grupo trabalha em conjunto e não em forma individual e comenta que acredita que ninguém da SMDHC quis “passar a perna” no COAT e que acredita que sim, infelizmente erros podem acontecer. Em seguida, a Sra. Maria Enaura indaga que ficou sabendo que há 2 e-mails que dizem respeito ao COAT, e gostaria que os 4 conselheiros do COAT tivessem acesso, o Sr. Renato comenta que os e-mails que dizem respeito ao FMID são respectivamente fmid@prefeitura.sp.gov.br e fmidemergencial@prefeitura.sp.gov.br e a Sra. Maria Enaura solicita acesso a esses dois e-mails. O Sr. Renato endossa a fala da Sra. Maria Enaura, e adiciona que já foi solicitado anteriormente o acesso ao Sistema Eletrônico de Informação (SEI) que a PMSP utiliza, e que o edital nº15 foi realizado totalmente dentro das regras descritas, que está documentado todo processo no SEI, e que infelizmente houve sim esse erro, e que acredita que houve uma ou duas reuniões sobre o edital nº10 e que se propõem a realizar o levantamento do que foi credenciado, aprovado e não aprovado, para que todos estejam cientes do que está ocorrendo, para que juntos possam construir um caminho e que nunca passou pela cabeça que os Conselheiros do COAT são bonecos ali. A Sra. Maria Enaura concorda com a fala e diz que gostaria que houvesse uma atualização a cada 15 dias sobre os projetos, a Sra. Ana Ruiz endossa a fala dos colegas do GCMI e comenta que está sendo questionada sobre a campanha de divulgação para realizar a doação ao FMID e como poderia ajudar no posto de saúde da região dela, o Sr. Renato comenta que sobre isso, poderão discutir

na reunião no dia 26/04 que será sobre a construção do novo edital e as diretrizes e que o fundo não financia serviços públicos.

2º item da pauta: O Sr. Renato Cintra apresentou a gravação da campanha de doação de impostos ao FMID, em seguida a Sra. Rita de Cássia ficou com dúvida referente às pessoas que têm a receber o imposto e não há pagar, como funciona este processo. O Sr. José Munoz comentou que a pessoa poderia doar, mas a restituição seria menor, porém ainda sim ficou dúvida, ficou a ser comentado em uma próxima reunião.

A próxima reunião do COAT será no 04.05.2022 e terá como pautas:

1. Comissão de Monitoramento;
2. Organização da apresentação de informações sobre o FMID e suas parcerias;
3. Outros assuntos.

Em seguida, não havendo mais assuntos a tratar encerrou-se a reunião e eu, Luiz Ricardo Mantelli Junior para constar, lavrei a presente ata.

São Paulo, 20 de Abril de 2022

Ana Santos Souza Ruiz

Ana Rosa Garcia

José Carlos Palacios Munoz

Rita de Cassia Monteiro

Nadir Francisco do Amaral

Maria Enaura Vilela Barricelli

Renato Souza Cintra