**ATA DA REUNIÃO**

| **Atividade:**  |
| --- |
| **Reunião do Conselho Municipal dos Direitos da Juventude** |

| **Data:**  | **Hora:**  | **Local:**  |
| --- | --- | --- |
| **27/11/2023** |  **15h000-16h00** | **Plataforma Microsoft Teams****(reunião remota)**  |

| **Observação** |
| --- |
| 4ª Reunião Extraordinária do Conselho Municipal dos Direitos da Juventude de 2023 |

| **Participantes** |
| --- |
| Sociedade Civil:Pedro Vicente - Diversidade Religiosa - Pastoral da Juventude (Suplente)Joyce Lima - Deficiência e mobilidade reduzida (Suplente)Jéssica Lena - Pastoral da Juventude - Titular pela Cadeira de Diversidade ReligiosaYuri de Oliveira - Instituto Jô Clemente. Stephanie Felicio - Uneafro Brasil (Suplente)Mylenna Souza Lirio - CCJ Entidade de Apoio - (Titular)Mateus Miguel - UJB - Titular - Cadeira da CulturaAna Katarina Barbosa - CPIRPoder Público:Edoarda Loureiro - CPJ/SMDHC (Suplente) Ramirez Lopes - CPJ/SMDHC (Titular)Ana Maria Isidoro - Coordenação de Mulheres/SMDHC (Suplente)Fabio Salles - SMSJoão Lindolfo - SMT (Titular)André Luiz M Santos - SEHAB/CTSConvidadas(os):Camila Marques - CPJ/SMDHC (Estagiária)Anderson Gonçalves |

| **Principais assuntos tratados** |
| --- |

1. A 4ª Reunião Extraordinária do Conselho Municipal dos Direitos para a Juventude (CMDJ) iniciou-se às 15:00 horas.
2. Ramirez Lopes deu início a reunião às 15:10 e esclareceu as dúvidas sobre a eleição realizada no dia 12 de Julho de 2023 e registrada em ata. Ele falou que as vagas para comissão eleitoral já estavam definidas, após votação entre conselheiros, e pontuou que era necessário a indicação de uma instituição da sociedade civil para vaga restante, contanto que elas não tenham nenhum vínculo partidário, nem ter um participante levando candidatura.
3. Jéssica Lena perguntou se as indicações da sociedade civil tinham de vir da coordenação ou os conselheiros também poderiam indicar.
4. Ramirez falou que não há restrições para indicações e reforçou que faltava uma vaga da sociedade civil para ser preenchida. Relembrou para se atentarem as idoneidades e as restrições do regramento e questionou se alguém teria sugestões para a participação civil.
5. Jéssica indicou Anderson Gonçalves do Instituto Paulista de Juventude.
6. Em seguida, Ramirez falou que a coordenação gostaria de indicar o Unicef, órgão que tem iniciativas de juventude e são considerados apartidários. Ele ainda precisaria confirmar com a Adriana, mas a indicação provavelmente seria a Thais Santos, uma jovem mulher com atuação na Cidade Tiradentes.
7. Além dessas duas indicações, Stephanie Felicio indicou Cedeca Sapopemba, afirmando ser uma Instituição com sério trabalho entre as juventudes.
8. Jessica voltou a falar sobre o Instituto Paulista e sobre suas áreas de atuação. Ela pontuou que caso eleito provavelmente o Anderson ocuparia a vaga. Além disso, ela comentou sobre o histórico dele como conselheiro no CMDJ e colaborador na Conferência Municipal de Juventude. Por fim, Jéssica comentou sobre a composição do Instituto e disse que ele é composto por diversas pessoas de vários movimentos distintos.
9. Ramirez questionou se os movimentos os quais as pessoas que compõem o Instituto Paulista participam são políticos.
10. Jéssica negou e acrescentou que o Instituto segue os requisitos para preencher a vaga da sociedade civil.
11. Em seguida, Ramirez complementou que a coordenação havia considerado a Unicef pelo fato de ser um órgão internacional e com atuação global o qual nem o poder público tem gerência.
12. Stephanie ponderou que seria importante trabalhar com organizações que trabalham diretamente no território do município uma vez que eles estão em mais contato com os eventuais problemas e a realidade a qual o Conselho estará debatendo.
13. Ramirez respondeu, comentando sobre as atuações da Unicef na Cidade Tiradentes.
14. Em virtude da ausência de outras indicações, Ramirez encaminhou para a votação e solicitou que os Conselheiros votassem através do chat.
15. Ao final da votação o Instituto Paulista e Cedeca Sapopemba empataram, contabilizando 2 votos cada. Segue os votos obtidos por cada organização:

**Instituto Paulista de Juventude**: Mylenna, Jéssica Lena

**Cedeca Sapopemba**: Ana Isidoro, Stephanie Felicio

**UNICEF** :Joyce Lima

**Abstenção**: João, André Luiz

1. Diante do empate, Ramirez citou o regimento o qual concede a presidência o poder de desempate.
2. Dessa forma, a presidência desempatou para a instituição Cedeca Sapopemba compor a Comissão Eleitoral da eleição do CMDJ.
3. Anderson do IPJ questionou quantas vagas da sociedade civil faltavam ser preenchidas.
4. Ramirez constatou que a comissão já estava completa. Em sua composição estão: Matheus Miguel e Stephanie Felício como conselheiros de juventude; Cleberson como representante do Poder Legislativo; e GOYN e CEDECA como representantes da sociedade civil.
5. Em seguida, o coordenador perguntou se havia necessidade de mais algum esclarecimento.
6. Stephanie ficou responsável por passar o contato do Cedeca.
7. Foi encaminhado que a Comissão eleitoral começará a avançar com os processos o mais breve possível.
8. Anderson questionou sobre a duração do mandato de dois anos, e o porquê dele não estar sendo respeitado de acordo com o estatuto.
9. Ramirez respondeu que a eleição não seria realizada esse ano para assegurar a participação nas conferências e reafirmou que todos os conselheiros já tinham ciência deste fato. Que toda essa questão foi deliberada em reunião do CMDJ.
10. Anderson afirmou que, por lei, o CMDJ está inexistente e que poderiam entrar com recurso.
11. Ramirez levou em conta a consideração de Anderson e disse que constará em ata para registro.
12. O coordenador da CPJ acrescentou que todos serão convocados para participar da próxima reunião do CMDJ, a última de 2023.
13. Pedro solicitou as atas das reuniões antigas.
14. Edoarda esclareceu que o site da secretaria está passando por uma reformulação, mas que todas as atas constam no diário oficial e se dispôs a encaminhar as atas novamente. Afirmou, ainda, que em breve estarão disponíveis no site novamente.
15. O presidente questionou se alguém gostaria de fazer mais algum apontamento e, dada a falta de manifestação dos participantes, encerrou a fala e agradeceu a presença de todas(os).
16. A reunião foi encerrada às 15:48h.