



**Ata da reunião ordinária do plenário do Conselho Municipal de
Políticas Sobre Drogas e Álcool do município de São Paulo - COMUDA.
Dia 06 de março de 2021.**

OBS: Esta reunião foi realizada em meio ao estado de calamidade pública do Estado de São Paulo, de acordo com o decreto nº 64.879, de 20 de março de 2020, e aconteceu remotamente por meio da plataforma digital *Microsoft Teams*.

Conselheiros presentes:

	Nome / e-mail	Instituição
1	Décio Perroni Ribeiro Filho dpfilho@prefeitura.sp.gov.br	Secretaria Municipal de Direitos Humanos e Cidadania (SMDHC)
2	Bruno Valsani bvalsani@prefeitura.sp.gov.br	Secretaria do Governo Municipal (SGM)
3	Elizete Aparecida Rossoni Miranda elizete@patriciabezerra.com.br	Comissão Extraordinária Permanente de Defesa dos Direitos Humanos e Cidadania
4	Alcione Moreno alcionem@uol.com.br	Fundação Porta Aberta
5	Maria Angélica Comis angelica@edelei.org	Centro de Convivência é de Lei
6	Michel Willian de Castro Marques michel.c.marques12@gmail.com	Plataforma Brasileira de Política sobre Drogas
7	Felipe Aureliano Martins felipemartins_fsp@usp.br	Associação Brasileira Multidisciplinar de Estudos sobre Drogas (ABRAMD)
8	Lindilene Toshie Shimabukuro lindilene@gmail.com	Instituto Sedes Sapientiae
9	Marcos Muniz de Souza mmuniz.souza@gmail.com	Conselho Regional de Psicologia de São Paulo (CRP/SP)
10	Regiane Ferreira regiane@cress-sp.org.br	Conselho Regional de Serviço Social de São Paulo (CRESS/SP)
11	Andrea Domânico andreadomânico@gmail.com	Conselho Estadual de Drogas (CONED) – Representante da sociedade civil

Conselheiros ausentes:

	Nome / e-mail	Instituição
1	Marcia Helena Matsushita (*justificada) mmatsushita@sme.prefeitura.sp.gov.br	Secretaria Municipal de Educação (SME)
2	Claudia Ruggiero Longhi claudialonghi@prefeitura.sp.gov.br	Secretaria Municipal de Saúde (SMS)
3	Maria Isabel Meunier Ferraz (*justificada) isabelmeunier@prefeitura.sp.gov.br	Secretaria Municipal de Assistência e Desenvolvimento Social (SMADS)
4	Fernando de Oliveira Pereira fpereira@prefeitura.sp.gov.br	Secretaria Municipal de Esportes e Lazer (SEME)

5	Ana Cecília Lessa aclessa@prefeitura.sp.gov.br	Secretaria Municipal de Cultura (SMC)
6	Nilson da Silva Rosa nsrosa@prefeitura.sp.gov.br	Secretaria Municipal de Segurança Urbana (SMSU)
7	Rodrigo Ramos Pinto Medeiros (*justificada) rodrigoramos@prefeitura.sp.gov.br	Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico, Trabalho e Turismo (SMDET)
8	Paulo Ferreira da Silva (*justificada) paulo.ferreira@saopaulo.sp.leg.br	Comissão Ordinária Permanente de Saúde, Promoção Social, Trabalho e Mulher
9	Soninha Francine soniafrancine@saopaulo.sp.leg.br	Comissão Extraordinária Permanente da Criança, Adolescente e da Juventude
10	Cecília Motta (*justificada) cecimotta@uol.com.br	Associação de Apoio ao Projeto Quixote
11	Tatiana Regina Criscuolo tatianacriscuolo@cremesp.org.br	Conselho Regional de Medicina de São Paulo (CREMESP)
12	Rafael Gomes Mariano rafael.mariano@crfsp.org.br	Conselho Regional de Farmácia do Estado de São Paulo (CRF/SP)
13	Andréia Fuchs Botsaris afuchs@crefito.org.br	Conselho Regional de Terapia Ocupacional (CREFITO-3)
14	Cristiano Ávila Maronna (*justificada) cmaronna@msm.adv.br	Ordem dos Advogados do Brasil, Seção de São Paulo (OAB/SP)
15	Vera Lucia Bagnollesi (*justificada) vbagnollesi@sp.gov.br	Conselho Estadual de Drogas (CONED) – representante do poder público

Início da reunião:

Décio inicia a reunião dizendo que há duas pautas previstas e que a ideia é encerrar os pontos pendentes do Regimento e, na sequência, começar a discussão da Conferência. Em seguida, abre a palavra aos informes. **Bruno** conta que está se desligando da Secretaria de Governo por conta de algumas mudanças de reestruturação típicas de começo de gestão e, por isso, seu cargo será transferido para a Secretaria de Desestatização. Nesse sentido, se desligará do COMUDA e a Coordenação do Redenção irá encaminhar um novo nome para compor o Conselho. Alcione, Jorge Arthur, Felipe, Marcos e Lindilene agradecem a participação de Bruno e desejam boa sorte em sua nova jornada. **Marcos** informa sobre as recentes movimentações do CRP em relação ao que vem acontecendo na Política de Saúde Mental, Álcool e Outras Drogas, principalmente no âmbito Federal, mas também Estadual e Municipal. Diz que o CRP mudou de estratégia para manifestar seu repúdio e lançou uma carta mais contundente em que apresenta seu posicionamento. Junto a isto, o GT de Álcool e Outras Drogas, do qual Marcos faz parte, programou uma série de ações planejadas para se aproximar institucionalmente das entidades em questão e, até dia 18 de maio, chamar a atenção da sociedade para o desmonte que vem ocorrendo. **Décio** complementa dizendo que é muito importante que se provoque mais a sociedade para que, de fato, seja possível passarmos do campo crítico ao campo da ação. **Jorge Arthur** fala de uma série de retrocessos que estão sendo discutidos no CONED e enfrentamentos possíveis, como o grupo de resistência ao desmonte das políticas públicas de saúde mental se reuniu no CONED e construíram um documento também nesta pauta, questionando de onde vem a oficialidade do desmonte. Conta, também, que o CONED conta com o COMUDA para estarem juntos na movimentação política para cuidado com as políticas de álcool e outras drogas e enfrentamento do desmonte e retrocesso. **Felipe** questiona Jorge Arthur sobre a parceria com

o Instituto Bixiga. **Jorge Arthur** fala que o CONDEPE colocou um advogado da área a criança e do adolescente para acompanhar e ele havia ficado de telefonar para a supervisora de assistência social e reafirma a importância da SMADS estar presente nessa discussão. Ele traz, ainda, a questão do suicídio de Cauê, menino que se criou na Cracolândia da Luz, foi privado de liberdade na unidade da FEBEM de Vila Maria e é dado como suicidado, o que é muito sério. O CRATOD havia colocado que tinha contato com o Cauê e estavam muito chocados com essa morte “não era um menino que tinha depressão e ideias suicidas”. Ele tinha 17 anos e estava sob responsabilidade do Estado “o Estado tinha responsabilidade de cuidar desse menino”. Relata que na reunião estadual do fórum de direitos humanos da criança e do adolescente foi passada uma pesquisa com a relação das mortes de crianças e adolescentes, mas o estado de São Paulo se recusou a divulgar as informações, justificando com a presença da Pandemia sendo que os dados são de anos anteriores. **Jorge Arthur** fala sobre a parceria com o Instituto Bixiga e com a ABRAMD, que pensaram na data 8 de maio. Sugeriu que fizessem um encontro para apresentação do Instituto para o COMUDA. Falou que no encontro pensaram em apresentar um caso clínico e a partir dele fazer a discussão sobre as vulnerabilidades sociais, familiares e individuais e as questões territoriais do acesso às políticas de saúde e atenção às questões de álcool e outras drogas. **Alcione** pede para que Jorge Arthur passe os documentos por email. **Jorge Arthur** pergunta ao COMUDA as dúvidas, visto que é uma participação que o conteúdo será do Conselho com a ABRAMD. Sobre as reuniões da ABRAND, Jorge Arthur fala que eles já estão na terceira reunião, às segundas-feiras às 16h, e que o Instituto Bixiga foi convidado a participar, mas não puderam por conta dos horários da universidade. Conta que faleceram as mães dos diretores do Instituto.

Pautas:

- **Regimento Interno**
- **Relatório da 7ª COMPAD**

Sobre o Regimento Interno, o documento está na quinta versão. Para discutir: a renovação das entidades, disposições gerais: casos omissos. Sobre a coordenação executiva, tem-se dois enfoques: 1) qualquer conselheiro pode ser indicado à presidente, vice e secretário, independente de serem de poder público ou sociedade civil 2) a coordenação executiva precisa passar por um processo de alternância, sendo possível a reeleição (nesses casos a alternância seria a cada 4 anos). Sobre a reunião marcada para discussão da legislação, foi marcada mas não aconteceu pela falta da presença dos conselheiros na reunião. **Marcos** fala que acha que as questões já estão claras e que agora seria interessante os conselheiros votarem nas propostas. **Décio** reafirma sua preferência pela primeira proposta. **Michel** aponta que a alternância é importante para a diluição do poder, mas sem a possibilidade de reeleição; aponta que talvez seja uma discussão esgotada e que devem decidir. **Décio** fala que na Lei está colocado que pode haver a reeleição e que eles não podem ir de controversa à Lei. **Elizete** propõe que pode ser colocado no Regimento Interno “permitido apenas uma recondução”, como na Lei e coloca sua dúvida: na recondução é permitida da mesma pessoa ou do segmento? **Décio** responde que é da mesma pessoa. **Andrea** compartilha a sua experiência nos outros conselhos, fala que defende a alternância

porque muitos usam os conselhos para as eleições. **Décio** fala sobre a discussão no CONED, falando que a alternância é por causa de conflitos com a legislação. **Michel** aponta que a alternância não seria tão necessária, aponta para seguirem com a forma aberta e com eleição direta. **Bruno** fala novamente que existe uma dificuldade muito grande de votar em duas opções sendo que há uma assimetria de definições delas; e seria interessante que a segunda opção fosse melhor definida. Lembra que Cristiano havia se disponibilizado para organizar essa proposta dentro do GT que não aconteceu. **Michel** propõe que avancem para poder discutir coisas novas, desta forma, mantendo como está: eleição a cada dois anos, com possibilidade de uma reeleição. **Décio** concorda com Michel e aponta para o conselho avançar com as decisões de forma mais colegiada. **Jorge Arthur** pede mais esclarecimentos a Michel. **Michel** aponta para a eleição a cada dois anos com a eleição dos conselheiros que se candidatam, como está sendo feito; se houver outra proposta, levantam a discussão. **Jorge Arthur** fala que ficou na dependência de Cristiano para se organizar. **Alcione** propõe que votem então. **Maria Angélica** aponta que concorda com a proposta do Michel e fala que está muito preocupada com uma pauta que precisa ser discutida, a dos despejos na quadra 37 e 38 da Cracolândia. **Andrea** propõe encaminhamento, vista outras pautas. **Felipe** também propõe encaminhar, para outras pautas terem espaço. **Jorge Arthur** declara voto na proposta de Michel. **Lindilene** lembra que a intenção era criar dispositivos para que o Conselho funcionasse de forma mais democrática, logo a questão da alternância não garantiria essa questão. **Andrea** sugere condução questionando se alguém é contra, caso não, finalizam a questão ou entrar em regime de votação. **Décio** aponta para a proposta de manutenção do que já está no Regimento Interno e questiona se Michel gostaria de formular uma proposta de texto ou a que está cabe para o de agora. **Décio** inicia votação a partir da proposta 1 ou 2: Bruno (1), Alcione (1), Andrea (abstenção), Elizete (1), Felipe (1), Fernando (não se manifestou), Lindilene (1), Marcos (1), Angélica (1), Michel (1), Regiane (voto pelo chat), Décio (1). Maioria ampla votou para a proposta 1. **Andrea** pede que a pauta da Cracolândia seja a próxima. **Maria Angélica** relata sobre a situação da Cracolândia, que foram emitidas as reintegrações de posse de alguns imóveis das quadras referidas da Cracolândia, com o objetivo de remover as pessoas para dar continuidade às parcerias público-privadas do governo do estado no local. Algumas casas já foram demolidas e em torno de 300 famílias serão despejadas e relataram que a prefeitura relatou que seria no dia 6 de março, oferecendo o caminhão de mudança e o centro de acolhida. Mas como farão com os móveis? Porque nos abrigos não podem entrar. **Décio** fala que o que entendeu foi que houve um cadastro pela secretaria de habitação e que está acontecendo na quadra 38. **Maria Angélica** conta que não terá ninguém representando o É de Lei no comitê de PopRua. **Jorge Arthur** diz que estará presente pelo Fórum. **Maria Angélica** falou que a Comissão de Direitos Humanos da Secretaria vai fazer plantão durante a semana para atender as famílias; para além, relata que estão sendo coagidos pela política, conta que ao fazerem ações na Praça Princesa Isabel e foram acusados de estarem fazendo um evento, questiona se os conselheiros sabem de outras equipes de saúde que estão sendo coagidos também. **Décio** pergunta se esse tipo de situação acontece com a GCM também. **Maria Angélica** diz que no início da pandemia sim, mas agora o problema está sendo com a polícia militar. **Décio** questiona se eles devem chamar a Comandante Elza para a discussão dos casos. **Andrea** recapitula que chamou a pauta para pensarem o que podem fazer enquanto COMUDA, pede sugestões à Maria Angélica. **Maria**

Angélica fala que seria interessante pensar em algo a respeito das famílias que estão sendo despejadas. **Décio** fala que podem se fundamentar nos direitos humanos. **Jorge Arthur** sugere enviar documento do COMUDA para a Secretária de Direitos Humanos colaborar com ele. **Andrea** questiona se Maria Angélica consegue iniciar o documento. **Felipe** coloca que é importante que o Conselho se posicione. **Maria Angélica** sugere mandar ofício para SMDHC, SMADS, SMS, SMH, SMSU e SMG. **Andrea** sugeriu que incluíssem o maior número de secretarias, pois é uma questão intersetorial. **Décio** diz que acha importante dar direcionamento ao documento, contornado pelas questões de drogas e fundo de direitos humanos. **Andrea** acha importante que o manifesto repercuta, pois querem se manifestar e impedir as ações. Sugere que iniciem o documento e vão alinhando quais as secretarias que cabem. **Marcos** fala que há uma intersecção importante nas políticas de drogas com a habitação, ela tem que responder a essa violação do direito constitucional à moradia. **Décio** sugere que Maria Angélica abra um documento no drive e que, assim, comecem o documento.

Sobre o Relatório da 7ª COMPAD. **Michel** fala que ainda falta apresentar no relatório todas as moções que apareceram no evento: violência, estrutura, violência policial; homenagem à Teresa Endo; questionamentos do primeiro dia do evento e resposta do governo. **Décio** fala que os questionamentos já foram respondidos. Michel questiona se as respostas não serão encaminhadas ao COMUDA. **Décio** diz que serão, que o Bruno ficou encarregado de fazer a organização. **Bruno** comenta que não recebeu devolutiva até hoje, que o documento não foi assinado ainda. Ele vai novamente fazer o pedido, sendo tramitado pelo SEI. **Alcione** questiona qual será o andamento levantadas as questões e complementações dadas agora. **Décio** diz que procurará as menções e no encontro seguinte podem fechar. Falta discutir como será a publicação, que será eletrônica. **Maria Angélica** termina apontando que na região da Cracolândia estão havendo filmagens da Netflix e que podem se manifestar a respeito das ações da PM; indica também uma série sobre crack que tem na plataforma. **Décio** relembra da ideia do festival de curtas que dão voz à população do local. A reunião se encerra.