

ATA DA 24ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC ÁGUA BRANCA
REALIZADA EM 03/02/2020
Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI

1 Às 18h41min, do dia 03 de fevereiro de 2020, no Auditório do 15º andar do Edifício
2 Martinelli sala 154, **Sr. Luis Oliveira Ramos**, representante titular da Secretaria
3 Municipal de Desenvolvimento Urbano, cumprimenta os presentes e inicia a 24ª
4 Reunião Ordinária do Grupo de Gestão da Operação Urbana Consorciada Água
5 Branca (OUCAB), na qualidade de Coordenador. Segue com a apresentação da pauta
6 proposta: Expediente: I. Verificação de Presença; II. Publicação Aprovação da Ata da
7 23ª Reunião Ordinária (04/11/2019) do Grupo de Gestão da Operação Urbana
8 Consorciada Água Branca; III. Informe sobre a abertura da Consulta Pública do PIU
9 Arco Tietê. Ordem do Dia: I. Aspectos Financeiros (Quadro financeiro Trimestral); II.
10 Andamento das Intervenções: a. Quadro Físico-Financeiro Trimestral Geral; b.
11 Subsetor A1; c. Comissão Técnica para o levantamento do Patrimônio Cultural no
12 âmbito da OUC Água Branca – informe sobre as atividades realizadas; III. Informe SP
13 Obras: Ligação Viária Pirituba – Lapa; IV. Deliberação sobre os subsídios elaborados
14 para o Levantamento do Patrimônio Cultural no âmbito da OUC Água Branca,
15 elaborados pela Comissão Técnica; V. Proposta: Processo Eleitoral do Grupo de
16 Gestão para o biênio 2020 – 2022. **Expediente. I.** A Coordenação faz a verificação de
17 presença constatando os seguintes representantes: Lucy Maria Feijó Esteves,
18 Representante Titular da São Paulo Urbanismo – SP Urbanismo; Guilherme Filocomo,
19 Representante Suplente da São Paulo Urbanismo – SP Urbanismo; Denise Maria
20 Saliba Dias Gomes, Representante Suplente da Secretaria Municipal de Mobilidade e
21 Transportes – SMT; Wilson Cabral da Silva, Representante Titular da Secretaria
22 Municipal da Fazenda – SF; Antonia Ribeiro Guglielmi, Representante Titular da São
23 Paulo Obras – SP Obras; Dulcinéia Pastrello, Representante Titular da ONG – Instituto
24 Rogacionista Santo Anibal; Laisa Eleonora Marostica Stroher, Representante Titular
25 da Entidades Profissionais, Acadêmicas ou de Pesquisa – FAU/USP; Maria Elena
26 Ferreira da Silva, Representante Titular do Movimento de Moradia com Atuação na
27 Região; Jupira Cauhy, Representante Titular do Moradores ou Trabalhadores do
28 Perímetro da Operação Urbana; Caio Boucinhas, Representante Titular do Moradores
29 ou Trabalhadores do Perímetro da Operação Urbana; Ilma Maria Santos de Pinho,
30 Representante Titular do Moradores ou Trabalhadores do Perímetro da Operação
31 Urbana; Ana Carolina Pereira dos Santos, Representante Suplente do Moradores ou
32 Trabalhadores do Perímetro da Operação Urbana; Severina Ramos do Amaral da
33 Silva, Representante Titular dos Moradores ou Trabalhadores do Perímetro Expandido
34 da Operação Urbana. **Expediente. II. Sr. Luis Oliveira Ramos** apresenta minuta da

ATA DA 24ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC ÁGUA BRANCA
REALIZADA EM 03/02/2020
Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI

35 ata da 23ª Reunião Ordinária do Grupo de Gestão da Operação Urbana Consorciada
36 Água Branca, questionando os presentes sobre a aprovação do texto, sendo que este
37 foi aprovado por unanimidade. **Expediente. III. Sra. Patrícia Saran**, Gerente de
38 Gestão Participativa da SPUrbanismo cumprimenta e agradece a presença de todos,
39 realiza informe sobre a consulta pública do Projeto de Intervenção Urbana - PIU Arco
40 Tietê. Informa que a consulta pública foi novamente aberta na plataforma eletrônica
41 Gestão Urbana e estará disponível para contribuições até 20 de março de 2020.
42 Salienta a importância de propor uma reunião extraordinária nesse colegiado com data
43 a se definir. Será uma reunião exclusivamente para a apresentação da proposta do
44 PIU Arco Tietê, uma vez que a OUC Água Branca é lindeira ao perímetro. **Ordem do**
45 **Dia. I.** Em relação aos aspectos financeiros da OUCAB, **Sra. Maria de Fátima N. Niy**,
46 Gerente de Gestão Financeira da SPUrbanismo, apresenta o quadro financeiro dos
47 recursos de outorga onerosa com respectiva evolução de receita no valor de R\$
48 8.065.174,00 e saldo disponível em conta na data de 31 de dezembro no valor de R\$
49 655.274.778,00. Apresenta os quadros subsequentes demonstrando não ter havido
50 alteração ao trimestre anterior. Cita que em relação ao Gerenciamento Social, deverá
51 enviar processo SEI solicitando ressarcimento dos valores pagos com recursos de
52 Outorga Onerosa e se disponibiliza a encaminhar o número do respectivo processo.
53 Apresenta também os quadros demonstrativos dos recursos arrecadados por leilão de
54 CEPAC com respectiva evolução do rendimento financeiro no valor de R\$ 49.105,00 e
55 indica pagamento relativo ao projeto do Subsetor A1 no valor de R\$ 103.878,00 e
56 gerenciamento técnico no valor de R\$ 18.992,00 que totaliza um valor de R\$
57 122.870,00. Demonstra despesa relativa aos contratos de escrituração dos títulos de
58 CEPAC e fiscalização dos mesmos no valor de R\$ 20.303,00. **Sr. Guilherme**
59 **Filocomo**, Assessor da SPUrbanismo, complementa informação demonstrando
60 atualização no quadro de Outorga Onerosa, tanto às informações referentes as
61 unidades habitacionais financiadas com esse recurso, quanto na intervenção de
62 prolongamento da Av. Auro Soares de Moura Andrade e dos córregos Água Preta e
63 Sumaré. Informa que há uma diferença de estrutura e dos valores, uma vez que foram
64 atualizados conforme petição de liberação de recursos protocolada em juízo,
65 acompanhada dos estudos que subsidiaram a elaboração. **Sra. Antonia Ribeiro**
66 **Guglielmi**, complementa a fala anterior demonstrando que os valores são os mesmos
67 já demonstrados anteriormente, inclusive tendo sido atualizados para data-base mais
68 recente, sendo os mesmo valores apresentados ao Ministério Público do Estado de
69 São Paulo - MP-SP em anos anteriores. **Sra. Jupira Cauhy**, questiona sobre as obras

ATA DA 24ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC ÁGUA BRANCA
REALIZADA EM 03/02/2020
Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI

70 de conexões entre a Av. Francisco Matarazzo e Rua Tagipuru. Pergunta se essas são
71 as obras que foram excluídas do projeto por recomendação do MP-SP. **Sra. Antonia**
72 **Ribeiro Guglielmi** informa afirmativamente que, perante o programa de intervenções
73 da Operação Urbana a intervenção existe, porém, seguimos a recomendação do MP-
74 SP para que não fosse desenvolvido seu projeto nesse momento. **Sra. Jupira Cauhy**
75 salienta a importância de modificar a apresentação, pois dá a entender que essas
76 conexões serão feitas, quando o MP-SP recomenda que não seja feita essa obra,
77 considera importante destacar no quadro essa informação. **Sr. Luis Oliveira Ramos**
78 concorda que nesse formato talvez possa haver confusão e sugere que seja inserida
79 uma observação quanto a essa intervenção sem necessariamente retirá-las do
80 quadro, uma vez que constam do programa de intervenções da lei da Operação
81 Urbana. **Sr. Caio Boucinhas**, pontua que, funcionando como conexão da Av.
82 Francisco Matarazzo para Rua Tagipuru, já existe uma viela com grande fluxo de
83 pessoas oriundas da universidade local e estação do metrô, além da circulação de
84 carros. Questiona se essa conexão faz parte do valor demonstrado e pondera as
85 dificuldades decorrentes de alagamentos e acidentes com transeuntes no local,
86 reforçando que o uso já é público. **Sra. Antonia Ribeiro Guglielmi** esclarece que há,
87 na lei da Operação Urbana, duas ligações entre Rua Tagipuru com a Av. Francisco
88 Matarazzo, uma delas é a citada há pouco, que já está aberta ao público, porém não
89 foi efetivada a desapropriação, e outra ainda não está implantada, que também
90 necessita de desapropriação. Houve tentativa de mantê-las no mesmo bloco de
91 intervenção da Av. Auro Soares de Moura Andrade, entretanto, houve manifestação
92 contrária por parte do MP-SP. A Secretaria Municipal de Transporte solicitou que esse
93 viário fosse considerado em conjunto. **Sr. Luis Oliveira Ramos** esclarece se tratar de
94 aspectos que a lei previu, mas ao longo do processo houve esse encaminhamento, o
95 qual é respeitado. **Sra. Jupira Cauhy** questiona sobre o Gerenciamento Técnico
96 Social pago com recursos de Outorga Onerosa, que permanece com o mesmo valor
97 discriminado na tabela e recorda que na ata aprovada há uma questão intersecretarial
98 a ser ajustada. Pergunta sobre o andamento das tratativas. **Sr. Luis Oliveira Ramos**
99 informa que a informação prestada pela Sra. Maria de Fatima N. Niy durante a
100 apresentação do quadro financeiro se referiu ao tema, informando da existência de um
101 processo SEI em trâmite. **Sra. Maria de Fátima N. Niy** relata que, além do processo
102 citado anteriormente solicitando o ressarcimento do valor, há outro processo SEI,
103 encaminhado à SEHAB, que contém questionamentos sobre o trabalho social
104 realizado. Este processo retornou nesse dia 03 de fevereiro à SPUrbanismo, sendo

ATA DA 24ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC ÁGUA BRANCA
REALIZADA EM 03/02/2020
Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI

105 que não houve tempo hábil para sua análise. **Sra. Jupira Cauhy** considera ser
106 importante conhecer a efetividade do trabalho desempenhado pela gerenciadora, pago
107 com recursos de CEPAC, quanto a sua efetividade no território da OUCAB. Afirma
108 estar de posse de documento da gerenciadora que descreve o plano de trabalho social
109 para o ano de 2019. Observa um conflito existente sobre a implantação de horta
110 comunitária implantada do lado de fora do perímetro da ZEIS e o plano de trabalho
111 aponta como sendo uma ação da OUCAB. Frisa a importância de conhecer de fato o
112 que está sendo proposto para ser pago. **Sra. Maria de Fátima N. Niy** informa que os
113 dois processos retornaram à SPUrbanismo e será dado o devido acompanhamento
114 para informar o Grupo de Gestão em próxima reunião ordinária. **Ordem do Dia. II a.**
115 Seguindo com a pauta, **Sr. Guilherme Filocomo** demonstra o quadro físico-financeiro
116 com os investimentos já executados e os previstos em consonância com o quadro
117 financeiro, apresentado anteriormente. Foram considerados estudos internos da
118 SPUrbanismo, realizados entre os anos de 2015 e 2016, que estimou o custo das
119 intervenções previstas em lei, e foi feita atualização dos valores com a data-base de
120 2019, sendo alvo de melhor aprofundamento junto aos órgãos executores. Demonstra
121 os valores do quadro conforme a situação de cada intervenção, tanto das intervenções
122 em andamento com recursos do fundo de Outorga Onerosa, quanto das intervenções
123 em andamento com recursos de leilão de CEPAC. **Ordem do Dia. II b.** Sobre o
124 andamento das intervenções, a Coordenação passa novamente a palavra ao **Sr.**
125 **Guilherme Filocomo**, que inicia apresentação do quadro sobre o andamento do
126 Subsetor A1. **Sra. Jupira Cauhy** solicita fala e retoma registro em ata passada, pois
127 foi requerida uma menção ao corredor viário da zona noroeste, para indicar que os
128 recursos utilizados provem do FUNDURB e pontua que no material recebido não
129 constam informações solicitadas pelo Grupo de Gestão. Prossegue informando que a
130 apresentação em tela dá a entender que foram usados valores de CEPAC para essa
131 intervenção, e solicita que se faça o resgate do que foi discutido na reunião anterior e
132 que se registre na planilha apresentada. **Sr. Luis Oliveira Ramos** informa que para a
133 próxima reunião resgatará a informação e a trará de forma mais clara. **Sr. Guilherme**
134 **Filocomo** retorna a fala sobre o Subsetor A1, porém é interrompido para colocações
135 da **Sra. Jupira Cauhy** que retoma as tratativas da reunião passada, onde foram
136 elencados uma série de questionamentos que resultaram num pedido de reunião
137 extraordinária com a participação do Secretário Sr. Fernando Chucre. Houve
138 solicitação de reunião, uma vez que havia o compromisso em debater os
139 encaminhamentos do Subsetor A1 com o próprio Secretário. Crê que seja importante

ATA DA 24ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC ÁGUA BRANCA
REALIZADA EM 03/02/2020
Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI

140 apontar os termos da resposta perante o MP-SP e que esclareçam o porquê não foi
141 remarcada reunião com o Sr. Secretário, e também por que ele não está na reunião de
142 hoje. **Sra. Laisa Eleonora Stroher** pede a palavra e informa que, no final do ano
143 passado, representantes do Grupo de Gestão solicitaram o detalhamento de uma série
144 de pautas sobre o Subsetor A1, com destaque para alguns pontos até então sem
145 resposta, como o pedido de um relatório sobre os produtos entregues e à entregar da
146 contratada Estúdio 41 e da Núcleo Engenharia. Também solicitaram destaque para o
147 andamento e discussão do projeto básico do CEU e da UBS previstos na área, que
148 são realizados pelas empresas citadas. Reforça a tentativa de manter uma conversa,
149 uma governança compartilhada entre o Grupo de Gestão e a Municipalidade a fim de
150 alcançar respostas sobre a implementação efetiva dos equipamentos. **Sr. Luis**
151 **Oliveira Ramos** informa que de fato há um e-mail anterior a sua participação
152 documentado e propõe o resgate dessa demanda. O Sr. Secretário viria a essa
153 reunião, porém houve um chamado do Prefeito que impossibilitou sua presença.
154 Embora esse tema não constasse como ponto de pauta, é possível retomar essa
155 discussão à luz do andamento das respostas já fornecidas ao MP-SP. Informa que, no
156 final do ano passado foi realizada reunião no Tribunal de Justiça com representantes
157 da Procuradoria Geral do Município - PGM, representantes do MP-SP em que foi
158 solicitada complementação das informações. Ainda no final do ano passado, o material
159 foi encaminhado à PGM que também já respondeu ao Tribunal de Justiça. A resposta
160 consta nos autos do processo judicial. **Sr. Guilherme Filocomo** retoma a
161 apresentação da planilha de andamento do Subsetor A1 e esclarece que houve
162 alteração de cores, iniciando pelos esclarecimentos da legenda adotada. Os itens em
163 vermelho seguem com o planejamento desenvolvido em 2019. Em decorrência de
164 outros prazos que não foram alcançados, foi feita a atualização de cronograma
165 indicados em azul, sendo esses os prazos para 2020. E, finalizando com o item cinza,
166 este mostra os prazos efetivamente executados para cada uma das atividades
167 listadas. Demonstra as questões pertinentes ao projeto básico, apontando para um
168 intervalo entre a finalização dos trabalhos referentes à conclusão das pendências do
169 convênio e a emissão da ordem de serviço para retorno a execução do contrato do
170 projeto básico. A ordem de serviço - OS foi emitida em 06/12/2019 e os trabalhos
171 correlatos a essa OS foram indicados na apresentação como ações em andamento.
172 Para esse estágio se prevê ações de unificação de matrícula, atendimento de
173 *comunique-se* na SEL e obtenção do certificado de aprovação junto ao Governo
174 Estadual. Refere que para além das ações já iniciadas após a ordem de serviço e

ATA DA 24ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC ÁGUA BRANCA
REALIZADA EM 03/02/2020
Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI

175 desafetação de área pública, esta em andamento, foi feito replanejamento das ações e
176 prevendo que o licenciamento dessa fase seja finalizado em agosto de 2020, prazo
177 final para obtenção dos alvarás de aprovação e execução de obra, além do registro de
178 loteamento em SEL. **Sr. Luis Oliveira Ramos** coloca que há um ajuste mostrando
179 uma reprogramação entre o planejamento previsto em 2019 que não se concretizou, o
180 que foi realizado ao longo do tempo e o já reprogramado num cenário mais provável,
181 recuperando o que já ocorreu discriminado item a item. **Sra. Laisa Eleonora Stroher**
182 cita que, no ano passado, o Grupo de Gestão teve ciência do andamento dos projetos
183 sob responsabilidade da Studio 41. Reforça o pedido para que haja melhor
184 entendimento sobre o escopo do contrato celebrado e o estágio de andamento de
185 cada projeto. **Sr. Caio Boucinhas** aponta que houve dificuldades no planejamento
186 realizado ano passado, sendo que é apresentado um novo cenário. Dada a
187 impossibilidade de cumprimento do cronograma anteriormente previsto, gostaria que
188 fossem apresentadas ao Grupo de Gestão as dificuldades enfrentadas que geraram a
189 necessidade de reprogramação, incluindo a viabilidade de execução deste segundo
190 cronograma, a fim de se alcançar credibilidade na previsão apresentada, além de seu
191 respectivo acompanhamento. **Sra. Jupira Cauhy** retoma que o pedido feito por e-mail
192 de apresentação do relatório de produtos já desenvolvidos e os ainda pendentes, dos
193 contratos das empresas Estúdio 41 e Núcleo Engenharia, será mais elucidativa do que
194 o cronograma apresentado nas reuniões ordinárias. **Sra. Laisa Eleonora Stroher**
195 retoma questões sobre o escopo da contratação e pede que seja simplificada a
196 apresentação dos produtos. **Sr. Luis Oliveira Ramos** esclarece que tem sido adotado
197 o formato de cronograma, entendendo-se a importância de manter a mesma
198 linguagem de apresentação ao longo do tempo. Concorda com a possibilidade de
199 buscar uma forma complementar para melhor compreensão dos elementos do
200 cronograma. Aponta que o problema apresentado pelo Sr. Caio Boucinhas foi sanado,
201 uma vez que se deu por conta da dificuldade contratual, fazendo com que algumas
202 atividades não fossem executadas. Com a retomada do contrato e assinatura da OS,
203 as ações foram retomadas e os produtos novamente em andamento, sendo
204 realocados os prazos numa previsão real de sua execução. **Sra. Laisa Eleonora**
205 **Stroher** reforça a necessidade de entender o que está sendo feito pela contratada, por
206 exemplo, quanto à unificação de matrícula e desafetação de área pública. Pergunta o
207 porquê dessas ações ainda não estarem concluídas, qual o impedimento. **Sr. Luis**
208 **Oliveira Ramos** esclarece que há uma realocação da previsão inicial, por conta da
209 paralisação do contrato, uma vez que as atividades não tinham tido início e, com a

ATA DA 24ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC ÁGUA BRANCA
REALIZADA EM 03/02/2020
Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI

210 retomada do contrato, essas ações voltam a constar do programa de execução.
211 Reforça que cada item discriminado possui diversos passos a serem dados
212 internamente. **Sr. Guilherme Filocomo** entende que se quer clareza sobre o que de
213 fato faltava para a assinatura da OS e o que não havia pendências para sua
214 continuidade. Aponta que, durante o ano de 2019, houve um planejamento que indicou
215 o período de regularização do convênio, que não foi concretizado. Cita outro atraso
216 ocorrido quanto à emissão da OS, que demorou a ser autorizada. Os trâmites para a
217 desafetação da área pública continuaram em andamento. No campo do licenciamento,
218 os itens dependiam da retomada do contrato do Subsetor A1 para continuidade.
219 Apenas a desafetação da área pode caminhar sem a assinatura de OS, com a
220 retomada, entende que o prazo limite foi alterado por ser importante que a
221 desafetação seja alcançada até o momento prévio da emissão do alvará de aprovação
222 e execução da edificação e o registro do loteamento junto à SEL. Todas as ações de
223 licenciamento bem como elaboração do projeto básico são do escopo da Estudio 41,
224 com gerenciamento da Núcleo Engenharia. **Sr. Caio Boucinhas** solicita
225 esclarecimento quanto a finalização do projeto básico, que apresenta agora uma nova
226 previsão para março de 2020. Considera que a contratação não pode ser feita
227 adequadamente, o que sinaliza uma dificuldade de previsão por parte do Grupo de
228 Gestão. Nesse sentido, baseia-se nos itens demonstrados em azuis, e solicita que na
229 presente reunião seus termos fiquem claros. A data de assinatura da contratação é de
230 suma importância, que o Grupo irá acompanhar para que o prazo se cumpra de fato.
231 **Sra. Ana Carolina Pereira dos Santos**, cumprimenta os presentes e inicia sua fala
232 isentando os representantes da Sociedade Civil junto ao Grupo de Gestão da
233 responsabilidade pelos atrasos e também não reconhece erro por parte desses
234 representantes quanto à execução do cronograma previsto. Frisa que há dez anos a
235 população participa e reivindica seus direitos e que não há mais tempo a esperar.
236 Pondera que os prazos estão aumentando e não quer a responsabilidade dos atrasos.
237 Pede registro em ata, que as famílias não tem mais tempo para esperar a execução
238 dessas unidades habitacionais e que precisam saber efetivamente quando começam
239 as obras e a real necessidade para esse início. **Sr. Guilherme Filocomo** retoma a fala
240 e aponta na apresentação da licitação de projeto executivo e obra uma retomada
241 histórica do processo em relação ao ano anterior. Recorda que, após a mudança da
242 Diretoria na SPUrbanismo, foi protocolado processo com iniciativa de solicitação em
243 juízo, da liberação dos recursos destinados ao financiamento dessa intervenção.
244 Desde então, as tratativas se dão no âmbito do Tribunal de Justiça de São Paulo, com

ATA DA 24ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC ÁGUA BRANCA
REALIZADA EM 03/02/2020
Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI

245 diálogo estabelecido entre as partes, informando que a PGM já protocolou novo
246 posicionamento no final do ano passado, dependendo agora da deliberação do juiz.
247 Informa que até a concretização da liberação dos recursos, não é possível iniciar o
248 processo licitatório. Cita a estimativa da liberação dos recursos entre os meses de
249 março e abril, concatenando todas as demais ações a partir dessa data, com a
250 abertura do processo licitatório em abril, contratação da empresa e emissão da OS
251 para execução do projeto executivo – em torno de seis meses, com posterior
252 execução de obra – em torno de dezoito meses. Além disso, seguem as tratativas
253 internas quanto ao descomissionamento da área, estando prevista uma reunião com a
254 Secretaria Municipal de Transportes sobre essa questão. Cita outra ação em
255 andamento, relativa a publicação de Decreto de delegação da responsabilidade de
256 execução do contrato à COHAB. Essa minuta de decreto já possui parecer favorável
257 em SMDU, SPUrbanismo, SEHAB e COHAB, estando agora em análise na Secretaria
258 de Governo Municipal junto à Assessoria Técnica Legislativa – órgão responsável pela
259 avaliação de atos normativos expedidos pelo Prefeito. **Sra. Jupira Cauhy** ressalta que
260 a minuta em questão poderia ser apresentada ao Grupo de Gestão para conhecimento
261 dos membros e aponta que, nos itens da planilha, não consta a desmobilização da
262 CET. **Sr. Guilherme Filocomo** responde que é possível rever essa questão, inserindo
263 o termo na descrição das ações. **Sra. Jupira Cauhy** aponta que o item relacionado às
264 demolições é crítico. Menciona que os moradores se reuniram em um grupo e
265 visitaram a área do Subsetor A1, onde conheceram a caixa d'água a ser removida e
266 pergunta qual é o encaminhamento a ser dado por parte da SMDU e da SPUrbanismo
267 quanto à liberação de uso e espaço das quadras A e B do projeto. **Sr. Luis Oliveira**
268 **Ramos** informa que a caixa d'água é um dos itens necessários de demolição para as
269 execuções das obras nas quadras A e B, e fala sobre as diversas tratativas internas
270 quanto às interferências para a execução da obra. Informa que solicitou reunião ao
271 gabinete de SMDU juntamente com a SMT e CET para a revisão desse plano, seu
272 cronograma e as edificações que precisam ser realocadas, incluindo a necessidade de
273 recursos financeiros para essa finalidade. **Sra. Jupira Cauhy** menciona um *e-mail* de
274 29/05/2019 que consta em processo SEI em que a CET fala sobre a disponibilidade
275 imediata da quadra A e coloca uma série de condicionantes relacionadas à quadra B.
276 Também solicitam a construção da nova área institucional para a acomodação dos
277 trabalhos da CET realizados no local. Diante disso questiona sobre qual é o
278 encaminhamento em relação a essas condicionantes para o início da desmobilização
279 da CET. **Sr. Luis Oliveira Ramos** esclarece que internamente há uma avaliação

ATA DA 24ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC ÁGUA BRANCA
REALIZADA EM 03/02/2020
Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI

280 sobre as questões levantadas ao longo do tempo que interferem na desmobilização e
281 descomissionamento para verificar, no cenário atual, quais são as questões que
282 interferem nos projetos das quadras A e B. Foi realizada conversa preliminar com a
283 CET e se prevê uma reunião com SMDU, SMT e CET para que essa Companhia
284 apresente com mais detalhes, como será feita essa transferência, pendente de
285 recursos da Secretaria do Governo Municipal. **Sra. Jupira Cauhy** entende que essas
286 tratativas interferirão no prazo de início da obra sendo necessário esclarecer essa
287 questão ao Grupo de Gestão. Pede que essa informação seja trazida ao Grupo de
288 Gestão com maior detalhe. Faz leitura de e-mail repassado pela CET e de material
289 técnico disponibilizado no TR e informa que nas duas últimas reuniões esse e-mail foi
290 lido e trata-se de um ponto importante. **Sr. Luis Oliveira Ramos** explica que as
291 informações prestadas ainda não são conclusivas e faz referência ao planejamento
292 anterior e atualização de projetos que possam impactar em redes de infraestrutura. O
293 trabalho realizado se dá na reorganização desse movimento, desse plano novo de
294 desmobilização, que contemple com mais precisão o que precisa ser realocado e
295 pactue com a CET em que tempo isso será realizado. **Sra. Jupira Cauhy** relata que
296 isso interferirá no prazo, declara que é necessário informar a origem dos recursos
297 necessários para essa desmobilização. **Sr. Luis Oliveira Ramos** coloca que o plano
298 está sendo retomado para que tenha esse documento que enumere as questões de
299 forma mais precisa, com todas as redes de interferência e a partir dessas informações,
300 identifiquem as áreas para a realocação e realizar a demarcar no tempo. **Sra. Jupira**
301 **Cauhy** recorda as atribuições do Grupo de Gestão e manifesta que o grupo apresenta
302 questionamentos recorrentes, sendo que o poder público não traz as respostas
303 demandadas pelo grupo. É sobre essa gestão que foi pedida a presença do Secretário
304 em reunião do Grupo de Gestão. **Sr. Luis Oliveira Ramos** retoma a fala sobre o
305 Subsetor A1 e questiona os presentes se há ainda alguma consideração a fazer. **Sr.**
306 **Guilherme Filocomo** esclarece que os trabalhos para o descomissionamento da área
307 não dependem de emprego de recursos da Operação Urbana, porém, qualquer ação
308 decorrente do processo licitatório de projeto executivo e obras, depende de liberação
309 de recurso por parte da justiça. **Sra. Laisa Eleonora Stroher** questiona quando foram
310 respondidos os questionamentos feitos pelo MP-SP. **Sr. Guilherme Filocomo**
311 esclarece que, salvo engano, as respostas foram prestadas no final de dezembro. **Sra.**
312 **Maria Elena Ferreira da Silva** cumprimenta os presentes e faz ponderações sobre o
313 prazo de início das obras. Informa que participa do Grupo de Gestão desde o seu
314 início e a construção das unidades habitacionais não avança. Questiona o trâmite

ATA DA 24ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC ÁGUA BRANCA
REALIZADA EM 03/02/2020
Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI

315 burocrático interno à Prefeitura e recorda uma reunião com Prefeito em que
316 apresentou o Programa Pode Entrar da SEHAB. Entende que as famílias inseridas na
317 Operação Urbana já se encontram “dentro”, uma vez que já temos os recursos e
318 projeto. Sugere que o Município se dedique aos processos já iniciados e parados, ao
319 invés de projetos novos que poderão ficar parados. Reforça que as famílias precisam
320 das unidades habitacionais, que já existem recursos e projeto e que não podem mais
321 esperar pela efetivação da intervenção. As duas comunidades aqui representadas
322 entendem que a Prefeitura tem condições de disponibilizar os recursos necessários
323 para a desmobilização da área citada, garantindo o recurso da Operação Urbana para
324 a construção de suas moradias, para a concretização dos apartamentos. Parabeniza
325 os técnicos presentes na reunião, porém reforça que a população presente e
326 beneficiária da futura intervenção não tem condições de acesso à moradia, sem o
327 subsídio público. Pede apoio aos representantes do poder público para o alívio da dor
328 dessa população que aguarda a entrega das moradias. **Sr. Luis Oliveira Ramos** fala
329 sobre a estruturação e a gestão dos recursos a serem empregados nessa intervenção.
330 Fala da necessidade de formalização do convênio com a COHAB – SP, além de
331 outras parcerias cuja formalização se dá via Decreto Municipal. As ações estão sendo
332 tomadas para que seja possível dar prosseguimento ou na impossibilidade, poder
333 buscar outro caminho. Por solicitação da **Sra. Jupira Cauhy** e com aceite dos
334 membros presentes, abre-se a fala para duas pessoas convidadas limitada a três
335 minutos para cada. **Sra. Raquel**, moradora da comunidade a ser beneficiada, se
336 manifesta sobre a demora nos prazos de execução, aponta as dificuldades e
337 sofrimentos que passam e registra que o poder público não está cumprindo o
338 cronograma de andamento. **Sra. Márcia**, moradora da comunidade a ser beneficiada,
339 quer uma data definitiva de quando será o início das obras. Queixa-se de que as
340 famílias estão aguardando por atendimento e pessoas estão morrendo sem ver a
341 concretização do reassentamento. Outro morador, que não se identificou, fala sobre as
342 entregas de unidades habitacionais na Zona Leste da cidade, que pergunta o porquê
343 as obras não se iniciam aqui, para as famílias que pleiteiam há tanto tempo. Seguindo
344 com a reunião e com o pedido de inversão de pauta aceite, a Coordenação segue com
345 o informe sobre a Ligação Pirituba-Lapa. **Ordem do Dia. III.** Passa a palavra à **Sra.**
346 **Antonia Ribeiro Guglielmi** apresenta resumo das intervenções, fala sobre o
347 prolongamento da Av. Auro Soares de Moura Andrade e Drenagem Complementar do
348 Córrego Água Preta, que nesse período não teve nenhum andamento de obra uma
349 vez que não houve o desbloqueio dos recursos da Operação Urbana pelo judiciário.

ATA DA 24ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC ÁGUA BRANCA
REALIZADA EM 03/02/2020
Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI

350 Quanto ao prolongamento da Ligação Viária Pirituba-Lapa, realiza apresentação sobre
351 o andamento da obra, com execuções dos apoios da ponte em área próxima ao
352 Shopping conforme fotos apresentadas. Indica área que será escavada para fixação
353 do bloco de fundação da ponte. Demonstra ainda o ponto de apoio da margem norte
354 do Rio Tietê, momento em que já foram feitos testes relativos à carga suportada pela
355 ponte. Frisa que, junto à margem sul do Rio Tietê esse trabalho também já foi
356 realizado. Informa sobre o início dos trabalhos do apoio cinco, próximo ao Clube
357 Nacional no bairro da Lapa, pois conseguiram a liberação da área. Sobre o novo viário
358 projetado atrás do Supermercado Pastorinho, em área paralela à faixa da CPTM,
359 informa do estágio atual de execução, prevendo remanejamento de redes de
360 concessionárias de água, eletricidade e gás. A execução segue dentro do planejado e
361 para esse ano foi apresentado pedido de recursos ao FUNDURB. Ressalta que na
362 parte sul da intervenção há diversas áreas sob propriedade da União e que já estão
363 em avançadas tratativas para obtenção de autorização para entrada nos terrenos e
364 prosseguimento das obras. **Sra. Laisa Eleonora Stroher** questiona se essa liberação
365 de recursos pelo FUNDURB seria para as duas fases da obra, no que é respondida
366 pela **Sra. Antônia Ribeiro Guglielmi** que o empenho solicitado foi para as duas fases,
367 que correspondem as etapas de obras programadas para este ano. **Sra. Jupira**
368 **Cauhy** informa que na Lapa e Vila Anastácio foi constituída uma comissão de
369 representante de moradores. Declara que há uma preocupação já externada por
370 representantes de moradores dirigida ao MP-SP quanto ao início da segunda fase,
371 ponderando que haverá grande impacto no viário da região se a conclusão das obras
372 não englobar o alargamento da via e passagem de nível. Solicita a possibilidade de
373 que essas pessoas possam se manifestar no âmbito dessa reunião para que o
374 questionamento conste em ata e que, se possível, a Sra. Antonia Ribeiro Guglielmi
375 possa realizar informe sobre essa questão. Ressalta também o pedido de reunião
376 técnica com os representantes da SMT, SPTrans, CET, SIURB e SPObras, indicando
377 data de 11 de março. Questiona se a representante de SMT tem algo a acrescentar.
378 **Sra. Antônia Ribeiro Guglielmi** informa que as questões de desvio de tráfego, de
379 ocupação e do cronograma dependem das liberações por parte de outras instâncias,
380 indicando que na presente reunião não há informações mais detalhadas. A perspectiva
381 é iniciar o trabalho desses trechos ainda no primeiro semestre, a depender das
382 autorizações por parte da União e de liberação de empenho ajustada via FUNDURB,
383 pendente apenas de questões burocráticas. O plano de execução prevê iniciar a
384 construção da rede de drenagem, a passagem inferior sob a ferrovia, mantendo o

385 máximo do viário existente para circulação. **Sr. Luis Oliveira Ramos** solicita a Sra.
386 Jupira Cauhy que indique uma pessoa representante dos moradores da Vila Anastácio
387 para se manifestar, conforme acordado entre os presentes. **Sr. Fernando** esclarece
388 que essa comissão de representantes de moradores foi criada considerando a
389 proposta da ponte. A população demonstrou, em audiência pública, a fragilidade do
390 projeto e, pelo cronograma de obra, a segunda fase de execução já deveria estar em
391 andamento. Considera haver um equívoco na execução de obra ao iniciar o trabalho
392 pela chegada sem haver uma saída. Quer saber o que acontecerá se a ponte ficar
393 pronta e a avenida ainda não possuir condições de absorver o tráfego. **Sr. Luis**
394 **Oliveira Ramos** informa que o questionamento em paralelo não é objeto de
395 aprofundamento nesse momento, porém, há perspectiva de uma série de reuniões de
396 caráter técnico no Grupo de Gestão para debater essas questões de forma
397 sistematizada. **Sra. Antônia Ribeiro Guglielmi** concorda com a colocação sobre a
398 morosidade no trâmite de autorizações e salienta que desde 2016 há um levantamento
399 de informações sempre com uma visão sistêmica. A obra de drenagem tem que ser
400 realizada em um sentido específico, iniciando a partir da Marginal do Rio Tietê sentido
401 passagem inferior. Há um enfoque nas tratativas e negociações no território do Clube
402 Nacional. Explana sobre o sequenciamento das áreas que comporão as frentes de
403 obra, com respectivas negociações de desapropriação e desafetação caso a caso.
404 Acrescenta que já foi elaborado um planejamento preliminar para pedir recurso em
405 caso de atraso, exemplificando que em caso extremo da ponte estando pronta e as
406 conexões ainda em fase de execução, reforça que, a partir dos estudos técnicos
407 realizados, metade da demanda usuária fará uso dessa conexão para acesso à
408 Marginal Tietê. Pode ser uma opção inicial que se faça liberação da ponte
409 parcialmente, apenas para acesso à Marginal, no entanto sinaliza que se trata de
410 cenário extremo. **Sra. Jupira Cauhy** informa que está sendo protocolado pelos
411 moradores representantes da Vila Anastácio para manifestação dos Secretários de
412 SIURB e de SMDU, uma carta que relata problemas existentes na Vila Anastácio que
413 preocupam os moradores. Há reclamação sobre alagamento e enchente nas ruas que
414 não serão alvo de obras de drenagem no âmbito da ligação viária, em especial uma
415 rua em que há uma Escola Municipal de Educação Infantil - EMEI, localidade que sofre
416 com alagamentos. Além disso, sinaliza o grande aumento de condomínios residenciais
417 e conseqüente aumento do trânsito. Solicita à SIURB que elabore estudo para essas
418 ruas. Para além disso, informa que o bairro como um todo não tem infraestrutura de
419 recepção para a demanda de novas moradias e pede a SMDU e SPUrbanismo que

420 façam um estudo dedicado a infraestrutura do bairro, uma vez que está recebendo
421 uma ampliação urbanística e viária, sendo que a infraestrutura local se mantém a
422 mesma. **Sr. Luis Oliveira Ramos** prossegue com a **Ordem do Dia. IV.** juntamente
423 com o item **II.c.** Informa se tratar do levantamento de Patrimônio Cultural no âmbito da
424 OUC Água Branca com suporte do Departamento do Patrimônio Histórico - DPH,
425 vinculado a Secretaria Municipal de Cultura - SMC. A Comissão Técnica, como
426 produto desse trabalho, elaborou um documento para subsidiar a edição de um Termo
427 de Referência com vistas à contratação de Levantamento do Patrimônio Cultural a ser
428 contratado pela SMC. Apresenta o Sr. Luca Fuser, representante da SMC/DPH, para
429 expor o levantamento realizado no âmbito da Comissão Técnica. Há um Termo de
430 Referência a ser elaborado por SMC e o material apresentado tem a finalidade de
431 subsidiar essa próxima etapa. **Sr. Luca Fuser**, representante da SMC/DPH,
432 cumprimenta os presentes e desculpa-se pela impossibilidade da Diretora do
433 Departamento do Patrimônio Histórico estar presente por conta de outros
434 compromissos. Informa que o material a ser apresentado para o Levantamento do
435 Patrimônio Cultural está previsto no programa de intervenções dentro do perímetro da
436 OUC Água Branca. A equipe foi convidada pelo Grupo de Gestão para início dessas
437 tratativas, que quanto ao levantamento desses bens, inclusive os de natureza
438 imaterial. **Sr. Guilherme Filocomo** cita que em 2014 houve uma reunião do Grupo de
439 Gestão que estabeleceu as prioridades das intervenções e emprego de recursos
440 conforme previsto na Lei nº15.893/2013. Essa reunião subsidiou a elaboração do
441 prospecto e suplemento para a realização de leilão de CEPAC, onde o Levantamento
442 do Patrimônio Cultural constava dentre as prioridades. Cita também que, em havendo
443 ágio no leilão, os recursos auferidos poderiam ser também redirecionados de modo a
444 subsidiar o financiamento de outras intervenções também previstas e listadas. Aponta
445 que o conteúdo está em consonância com o quadro físico-financeiro demonstrado
446 anteriormente. **Sr. Luca Fuser** prossegue apresentando as premissas da contratação,
447 importância de realização desse levantamento quanto à salvaguarda e proteção
448 dessas identidades e memória da população, como essas se configuram as imagens e
449 identidades como população. Informa que a finalidade é mapear, identificar, proteger e
450 subsidiar as intervenções, fazer a contratação de empresa para o levantamento desse
451 potencial de patrimônio. Apresenta as etapas de consecução do trabalho com
452 metodologias já consagradas para realização, citando exemplos fáticos de bens de
453 interesse inseridos no perímetro da OUC Água Branca. Refere que a intenção da área
454 técnica é desenvolver esse trabalho por meio de uma contratação, permitindo uma

ATA DA 24ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC ÁGUA BRANCA
REALIZADA EM 03/02/2020
Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI

455 integração ao cronograma da OUC Água Branca e também executar questões
456 relativas às novas demandas surgidas. Nesse sentido, a Comissão Técnica elaborou
457 subsídios para orientar a elaboração do Termo de Referência, reforçando que esse
458 documento já foi ratificado pela Comissão. Com a ratificação e deliberação desse
459 Grupo de Gestão, o material seguirá para análise jurídica e administrativa da
460 contratação do DPH, com previsão de um mês para esse trabalho. Frisa que o
461 processo licitatório deverá tramitar por três meses, com a execução do levantamento
462 em sete meses. Dessa forma, prevê a conclusão dos trabalhos para o final de 2020.
463 Considera que há um território extenso de abrangência, além de muitos vieses e
464 questões a serem atendidas, prevendo todo um cuidado no levantamento dos dados,
465 considerando que há um prazo mínimo para realização do trabalho de forma coerente.
466 **Sr. Luis Oliveira Ramos** agradece a apresentação, e também ao trabalho e suporte
467 da equipe ao longo das reuniões junto à Comissão Técnica. Abre a palavra para as
468 considerações dos presentes. **Sra. Jupira Cauhy** pede a palavra e elogia o trabalho
469 desenvolvido, que resultou numa redação muito cuidadosa, considera importante que
470 o grupo continue desenvolvendo trabalhos como esse e agradece aos representantes
471 do DPH, CONDEPHAAT e demais membros do Grupo de Gestão que contribuíram
472 com a elaboração da proposta. **Sr. Luis Oliveira Ramos** declara que o material
473 elaborado pela Comissão Técnica foi encaminhado aos membros do Grupo de Gestão
474 no prazo regimental e coloca em regime de votação para deliberação quanto os
475 subsídios elaborados para o Levantamento do Patrimônio Cultural no âmbito da OUC
476 Água Branca desenvolvidos pela Comissão Técnica temporária instituída pela
477 Resolução nº 002/2019 – OUCAB, registrados no processo administrativo SEI nº
478 7810.2019/0000406-5. Por unanimidade dos presentes, o colegiado aprova a
479 destinação de recursos em até R\$ 300.000,00 (trezentos mil reais) para a contratação
480 de Levantamento do Patrimônio Cultural no perímetro da Operação Urbana
481 Consorciada Água Branca, incluindo os bens de natureza material e imaterial, em
482 consonância com o seu programa de intervenções. **Sr. Luis Oliveira Ramos**
483 apresenta, também para deliberação, uma proposta de encaminhamento de resolução
484 do Grupo de Gestão para publicação em Diário Oficial da Cidade, seguindo à SMC,
485 para que esta faça a análise jurídica e eventuais ajustes técnicos dos subsídios
486 aprovados, ficando documentada a contribuição do Grupo de Gestão da OUC Água
487 Branca. **Sra. Patrícia Saran** apresenta a proposta de redação da resolução, para
488 aprovação do colegiado e realiza leitura do texto proposto, ressaltando que esse
489 material consta do Processo Administrativo SEI 7810.2019/ 0000406-5. O conjunto de

ATA DA 24ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC ÁGUA BRANCA
REALIZADA EM 03/02/2020
Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI

490 elementos de que tratará a Resolução deverá ser encaminhado à Secretaria Municipal
491 de Cultura – SMC/PMSP para a preparação dos documentos necessários à
492 contratação. **Sr. Luis Oliveira Ramos** abre o debate entre os presentes e, após
493 esclarecimentos e aprimoramento da minuta proposta, apresenta o texto para
494 deliberação: *RESOLUÇÃO Nº 001/2020 - OUCAB O GRUPO DE GESTÃO DA*
495 *OPERAÇÃO URBANA CONSORCIADA ÁGUA BRANCA, pelas atribuições que lhe*
496 *são conferidas pelo Art. 61 da Lei nº 15.893/2013, regulamentada pelo Decreto*
497 *Municipal 54.911, de 10 de Março de 2014, com fulcro no artigo 3º de seu Regimento*
498 *Interno, e pela aprovação unânime dos representantes presentes à 24ª Reunião*
499 *Ordinária, realizada em 03 de fevereiro de 2020, RESOLVE: 1. Aprovar o resultado*
500 *dos trabalhos desenvolvidos pela Comissão Técnica temporária instituída pela*
501 *Resolução nº 002/2019 – OUCAB, registrados no processo administrativo SEI nº*
502 *7810.2019/0000406-5. 2. Aprovar a destinação de recursos em até R\$ 300.000,00*
503 *(trezentos mil reais) para a contratação de levantamento do patrimônio cultural no*
504 *perímetro da Operação Urbana Consorciada Água Branca, incluindo os bens de*
505 *natureza material e imaterial, em consonância com o seu programa de intervenções.*
506 *Eventual necessidade de suplementação deverá ser apreciada novamente pelo Grupo*
507 *de Gestão. 3. O conjunto de elementos de que trata esta Resolução deverá ser*
508 *encaminhado à Secretaria Municipal de Cultura – SMC/PMSP para a preparação dos*
509 *documentos necessários à contratação de que trata o item 2 desta Resolução.* **Sr.**
510 **Luis Oliveira Ramos** questiona os presentes quanto ao texto proposto e coloca em
511 regime de votação. Por unanimidade dos presentes, o colegiado aprova a minuta de
512 resolução proposta. Finalizado o ponto em questão, o Coordenador segue com o
513 último item da pauta. **Ordem do Dia. V.** Versando sobre o processo eleitoral do Grupo
514 de Gestão. para o biênio 2020-2022. **Sra. Jupira Cauhy** solicita a palavra para
515 apresentação de questão de ordem, sinalizando que há duas pendências, uma relativa
516 à data, horário e local da reunião técnica sobre a Ligação Viária Pirituba-Lapa, e
517 registra também a ausência da representação de SEHAB na presente reunião. **Sra.**
518 **Patrícia Saran** toma a palavra e esclarece sobre o processo eleitoral previsto. Cita
519 que a atual representação da Sociedade Civil junto ao Grupo de Gestão da OUC Água
520 Branca tem vigência até agosto de 2020 sendo necessário iniciar os trabalhos de
521 instauração da Comissão Eleitoral, prevendo a publicação de edital de candidatura e
522 demais publicações que antecedem os trabalhos para a eleição. Apresenta as
523 previsões legais que embasam essa questão, quanto aos procedimentos para
524 realização de assembleia para constituição da comissão eleitoral é necessário

ATA DA 24ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC ÁGUA BRANCA
REALIZADA EM 03/02/2020
Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI

525 estabelecer data e local, interno ao perímetro da OUC Água Branca. Discrimina os
526 procedimentos da rotina do processo eleitoral conforme previsto no Decreto nº
527 54.911/2014, frisa que os membros da sociedade civil participantes da Comissão
528 Eleitoral não poderão se candidatar para integrar o Grupo de Gestão e propõe duas
529 datas para eleição da referida comissão: em 17 de fevereiro ou 04 de março de 2020,
530 que deverá ser realizada no auditório da Subprefeitura da Lapa. **Sra. Severina Ramos**
531 **do Amaral** acredita que a primeira data é muito próxima e crê que seria mais
532 adequado realizar em 04 de março, para que todos tenham ciência do processo
533 eleitoral. **Sra. Jupira Cauhy** questiona se para participar da assembleia as pessoas
534 interessadas tem que morar ou trabalhar no perímetro da Operação Urbana, e se para
535 ser da Comissão Eleitoral há alguma restrição, no que é respondida pela **Sra. Patrícia**
536 **Saran** que não há restrição legal, sendo apenas exigido que a assembleia ocorra nos
537 limites da Operação Urbana. **Sra. Jupira Cauhy** recorda que na última eleição houve
538 uma série de problemas, considera importante socializar a minuta de edital que será
539 elaborada com a Comissão Eleitoral para que o Grupo de Gestão também possa
540 opinar. **Sra. Patrícia Saran** pontua que essa é uma atribuição da Comissão Eleitoral,
541 não há previsão de consulta ao Grupo de Gestão. **Sra. Laisa Eleonora Stroher**
542 questiona se mesmo a data de 04 de março não poderia estar muito próxima
543 considerando a semana do carnaval. Perguntando da possibilidade em prorrogar por
544 mais uma semana. Após debate entre os presentes, **Sr. Luis Oliveira Ramos** coloca
545 sobre a possibilidade de realizar assembleia em 05 de março. Com a concordância de
546 todos os presentes, fica definida a data de 12 de março de 2020 para a realização da
547 assembleia de instalação da Comissão Eleitoral. **Sra. Jupira Cauhy** questiona sobre o
548 horário e local da reunião técnica sobre a Ligação Viária Pirituba-Lapa sugerida para o
549 dia 11 de fevereiro. **Sr. Luis Oliveira Ramos** reforça se tratar de uma reunião de
550 trabalho com a presença de alguns representantes do Grupo de Gestão. **Sra. Jupira**
551 **Cauhy** reforça que a sugestão do grupo é a realização no dia 11 de fevereiro em
552 horário que permita a participação dos interessados. **Sr. Luis Oliveira Ramos** afirma
553 que na mesma data já há uma audiência pública, alternativamente foi proposta fazer a
554 reunião na semana do dia 09 de março. **Sra. Jupira Cauhy** solicita registrar em ata a
555 ausência de representantes de SEHAB e que foi protocolado um documento
556 endereçado ao Sr. Secretário contendo os formulários de cerca de 300 (trezentas)
557 pessoas contendo informações dos moradores das favelas do Sapo e Aldeinha que
558 solicitam auxílio aluguel. Cita que há no processo SEI correspondente um parecer por
559 parte da Sra. Diretora de DTS-Centro favorável a inclusão, inclusive objeto de informe

ATA DA 24ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC ÁGUA BRANCA
REALIZADA EM 03/02/2020
Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI

560 na última reunião e constante da referida ata e não há parecer do Sr. Secretário
561 Municipal de Habitação. Solicita em nome do Grupo de Gestão que essa solicitação de
562 resposta seja reiterada para que o Secretário de dê resposta a essa demanda. **Sra.**
563 **Patrícia Saran** retifica informação, após verificação das agendas participativas já
564 previstas de outros projetos. Há audiências públicas agendadas para os meses de
565 fevereiro e março. A audiência do mês de março ocorrerá no dia 10 e não no dia 11 de
566 março. Fala também sobre o ajuste necessário para a data da assembleia. Com a
567 concordância de todos, a data para a Assembleia de constituição da Comissão
568 Eleitoral fica aprovada para o dia 05 de março, na Subprefeitura da Lapa e, a reunião
569 técnica sobre a ligação viária Pirituba-Lapa fica agendada para 11 de março em torno
570 das 16h. **Sra. Maria Elena Ferreira da Silva** solicita constar em ata que, quando foi
571 rever as atas antigas do primeiro mandato desse Grupo de Gestão, encontrou em uma
572 delas referência a 150 (cento e cinquenta) famílias oriundas de ocupação que não
573 constava no texto. Recorda-se que à época foi encaminhado um documento anterior
574 ao ano de 2013 e ao consultar o documento encontrou menção a existência dessas
575 famílias, porém, não foram cadastradas. Gostaria que fossem solicitadas as instâncias
576 competentes o cadastro dessas famílias. **Sra. Patrícia Saran** esclarece que quando
577 da reunião referida, o documento anexado foi trazido pelo Sr. José de Abraão e não
578 continha a listagem. Reforça que foi solicitado a ele que complementasse a
579 documentação, porém essa Secretaria Executiva nunca recebeu esse documento. **Sr.**
580 **Luis Oliveira Ramos** informa a necessidade de contatar SEHAB a fim de verificar a
581 posse dessa listagem e, na ausência, quais procedimentos a adotar. **Sr. Guilherme**
582 **Filocomo** pergunta o nome atribuído ao assentamento referido à época, no que é
583 respondido pela **Sra. Maria Elena Ferreira da Silva** informando se tratar de ocupação
584 realizada no ano de 2009 e relata que, há poucos meses, entregou um dossiê
585 referente a essa demanda ao Sr. João Farias, Secretário Municipal de Habitação,
586 sendo que a Secretaria se prontificou a verificar. **Sra. Jupira Cauhy** propõe
587 novamente a realização de reunião extraordinária para voltar aos temas do Subsetor
588 A1. Pede também uma reunião da Comissão Técnica do Córrego Água Branca e
589 prossegue solicitação para que encaminhem material relativo às últimas reuniões.
590 Levanta também a questão sobre a 5ª etapa das obras no Conjunto Água Branca,
591 no âmbito da Lei da OUC Água Branca, sob fiscalização do MP-SP, colocando que
592 parte relativa à drenagem ainda não foi executada. Soube que SEHAB fará nova
593 licitação da 5ª etapa que inclui alguma medida na margem do córrego, e pondera que
594 não há justificativa para SEHAB inserir essa questão em seu processo licitatório, dado

ATA DA 24ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC ÁGUA BRANCA
REALIZADA EM 03/02/2020
Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI

595 que essa questão vem sendo encaminhada junto com SIURB e SVMA, sendo
596 necessária retomada de tratativas envolvendo as secretarias envolvidas. **Sr. Luis**
597 **Oliveira Ramos** se compromete a fazer o levantamento dos envolvidos nessas
598 reuniões e organizar uma agenda. **Sra. Jupira Cauhy** frisa a necessidade de
599 agendamento de reunião extraordinária sobre o Subsetor A1 com brevidade, visto ter
600 conhecimento de que a resposta da municipalidade já foi enviada ao Ministério
601 Público. Questiona se há sugestão de data. **Sra. Patrícia Saran** informa que a
602 consulta pública sobre o PIU Arco Tietê se encerra em 20 de março, pondera que
603 seria conveniente que essa reunião ocorresse antes dessa data. Questiona se seria
604 possível fazer a apresentação do PIU Arco Tietê e do Subsetor A1 na mesma reunião.
605 Após breve debate, **Sra. Patrícia Saran** recapitula as datas das reuniões propostas:
606 19 de fevereiro – reunião da Comissão Técnica do Córrego Água Branca; 05 de março
607 – assembleia para constituição da Comissão Eleitoral; dia 09 de março - Reunião
608 Extraordinária sobre o Subsetor A1; dia 11 de março – reunião técnica sobre a Ligação
609 Viária Pirituba-Lapa; e dia 16 de março para a Reunião Extraordinária sobre o PIU
610 Arco Tietê, que é ratificada pelos presentes. Será enviado um *e-mail* com as agendas
611 definidas e informação sobre a data da próxima reunião ordinária. **Sr. Luis Oliveira**
612 **Ramos**, à vista da decisão sobre as agendas agradece a participação de todos e
613 declara encerrada a reunião as 21h14 min.

SECRETARIA MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO - SMDU

Representante Titular LUIS OLIVEIRA RAMOS _____

Representante Suplente MARIA STELLA C. DE OLIVEIRA _____

AUSENTE

SÃO PAULO URBANISMO

Representante Titular LUCY MARIA FEIJÓ ESTEVES _____

Representante Suplente GUILHERME FILOCOMO _____

SECRETARIA MUNICIPAL DE INFRAESTRUTURA E OBRAS - SIURB

Representante Titular ADELSON ROSENBERG COELHO _____

AUSENTE

ATA DA 24ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC ÁGUA BRANCA
REALIZADA EM 03/02/2020
Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI

Representante Suplente LUIZ RICARDO SANTORO _____ AUSENTE

SECRETARIA MUNICIPAL DE MOBILIDADE E TRANSPORTES - SMT

Representante Titular DAPHNE SAVOYI _____ AUSENTE

Representante Suplente DENISE MARIA S DIAS GOMES _____

SECRETARIA MUNICIPAL DE HABITAÇÃO - SEHAB

Representante Titular MARIA JOSÉ DO PRADO SILVA _____ AUSENTE

Representante Suplente JULIANA JACOMETTO MARCHI _____ AUSENTE

SECRETARIA MUNICIPAL DO VERDE E DO MEIO AMBIENTE – SVMA

Representante Titular ERIKA VALDMAN _____ AUSENTE

Representante Suplente RUBENS BORGES _____ AUSENTE

SECRETARIA MUNICIPAL DAS SUBPREFEITURAS - SMSUB

Representante Titular LEONARDO WILLIAM CASAL SANTO _____ AUSENTE

Representante Suplente THITO COELHO CASSIMIRO _____ AUSENTE

SECRETARIA MUNICIPAL DA FAZENDA – SF

Representante Titular WILSON CABRAL DA SILVA _____

Representante Suplente MARIZA ALVES FIGUEIREDO _____ AUSENTE

SÃO PAULO OBRAS – SPObras

Representante Titular ANTONIA RIBEIRO GUGLIELMI _____

**ATA DA 24ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GRUPO DE GESTÃO DA OUC ÁGUA BRANCA
REALIZADA EM 03/02/2020
Rua São Bento, 405 – 15º andar – sala 154 / EDIFÍCIO MARTINELLI**

Representante Suplente LEONARDO VIEIRA FIORATTI AUSENTE

ORGANIZAÇÃO NÃO GOVERNAMENTAL – INSTITUTO ROGACIONISTA SANTO ANÍBAL

Representante Titular DULCINÉIA PASTRELLO _____

Representante Suplente ADRIANA PATRÍCIA BOGAJO AUSENTE

ENTIDADES PROFISSIONAIS, ACADÊMICAS OU DE PESQUISA

Representante Titular LAISA ELEONORA M STROHER _____

Representante Suplente PAULA FREIRE SANTORO AUSENTE

EMPRESÁRIO COM ATUAÇÃO NA REGIÃO

Representante Titular VLADIMIR JOSÉ ISZLAJI AUSENTE

Representante Suplente LARISSA GARCIA CAMPAGNER AUSENTE

MOVIMENTO DE MORADIA COM ATUAÇÃO NA REGIÃO

Representante Titular MARIA ELENA FERREIRA DA SILVA _____

Representante Suplente JOSÉ DE JESUS FERREIRA DA SILVA AUSENTE

MORADORES OU TRABALHADORES DO PERÍMETRO DA OPERAÇÃO URBANA

Representante Titular JUPIRA CAUHY _____

Representante Titular CAIO BOUCINHAS _____

Representante Titular ILMA MARIA SANTOS DE PINHO _____

Representante Suplente EMERSON DA SILVA AUSENTE

Representante Suplente ANA CAROLINA PEREIRA DOS SANTOS _____

