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ATA DA COMISSÃO DE SELEÇÃO TÉCNICA

Ref.: Edital de Chamamento Público Nº 072/2023 - Processo SEI! n.º 8710.2023/0000694-3

Assunto: Reunião de análise e julgamento dos recursos apresentados pelas proponentes sobre o resultado preliminar

1. Introdução

Trata-se da análise de recursos interpostos por participantes do Edital de Chamamento Público Nº 63/2023, solicitando esclarecimentos acerca do Resultado preliminar, pontuações e classificação das propostas. Os recursos recebidos estão listados abaixo, e acostados em doc. SEI 098622672:

I. Kelly Publio - Sìtio Seu Domingos - 7 de fevereiro de 2024;

II. Martina Sgarbi - QJO Martina Artesanal - 8 de fevereiro de 2024;

III. Silvana Peralta Cruz - Bela Represa Espaço - 8 de fevereiro de 2024.

Os recursos apresentados estão dentro do prazo legal de recebimento do Edital, enquadrando-os como tempestivos. Assim, feitas as considerações

iniciais, passa-se à análise e julgamento dos recursos em questão.

2. Kelly Publio - Sìtio Seu Domingos

2.1. Alegações apresentadas no recurso

“Olá, boa tarde! Por gentileza, gostaria de saber se seria possível esclarecer a pontuação do Sítio Seu Domingos. Muitíssimo obrigada!”

2.2. Análise da comissão sobre o recurso

Segue a pontuação detalhada da proposta:

Critério Pontuação máxima

Pontuação

alcançada

Justificativa

Práticas de sustentabilidade

comprovadas por foto atual ou

documento com data

2 2 Pontuação máxima

Participação em organizações de

agricultores/ turismo, desde que

comprovada por documento

2 2 Pontuação máxima

Comunidade tradicional 2 0 Autodeclaração que não faz parte de comunidades tradicionais

Beneficiado com recursos financeiros

em outros editais da Ade Sampa 4 0 Autodeclaração de que já foi beneficiado anteriormente com recursos de Editais da ADE

SAMPA - Vai Tec 8

Participação de jovens (pessoas entre

18 e 29 anos) 2 0 Nenhum dos proponentes possui entre 18 e 29 anos.

A solução proposta e os impactos

esperados atendem aos objetivos do

edital

6 5

Grau pleno de atendimento. A Comissão de Seleção atribuiu “Atendimento acima do

esperado” para projetos que se propuseram a ter impacto em várias UPAs. A referida

proposta, validamente, teve viés individual e por isso foi atribuída com grau pleno.

Adequação da experiência

demonstrada com a(s) área(s) de

interesse

6 6 Pontuação máxima

Relevância da contrapartida para o

desenvolvimento da cadeia produtiva

de interesse e número de pessoas

impactadas

4 2

“Contrapartida pouco relevante”. A Comissão de Seleção atribuiu “Contrapartida muito

relevante” para aquelas que possuíam impacto em várias UPAs. A referida proposta,

validamente, propôs oficinas, atividade que foi considerada pouco relevante pela Comissão de Seleção para todos os projetos.

Principais dificuldades aderentes ao as

soluções da aceleração propostas no

edital

2 2 Pontuação máxima

Total 30 pontos 19 pontos -

3. Martina Sgarbi - QJO Martina Artesanal

3.1. Alegações apresentadas no recurso

“Prezados (as) Senhores (as), Recebi o resultado das UPAS selecionadas e habilitadas. Fiquei em 32o lugar e não fui contemplada. Gostaria muito de

saber o resultado das minhas pontuações, pois com isso consigo entender onde posso melhorar. Faltaram 5 pontos apenas para eu ser contemplada,

sabendo onde não ganhei os pontos, consigo pensar em outras atitudes para melhoria e ajudar a Prefeitura de SP no projeto de turismo rural em

Parelheiros. Gostaria de saber, também, se existe alguma esperança de 2 UPAS não usarem os recursos e eu estando em 32o posso ainda ser

contemplada? Talvez alguma desistência. Fica minha esperança e confiança na Prefeitura.”

3.2. Análise da comissão sobre o recurso

Segue a pontuação detalhada da proposta:

Critério Pontuação máxima

Pontuação

alcançada

Justificativa

Práticas de

sustentabilidade

comprovadas por

foto atual ou

documento com

data

2 1

“Adota duas - 1 ponto”. Na referida resposta foram comprovadas por foto somente as seguintes práticas de

sustentabilidade: reciclagem e compostagem do lixo.

Participação em

organizações de

agricultores/

turismo, desde que

comprovada por

documento

2 2 Pontuação máxima

Comunidade

tradicional 2 0 Autodeclaração que não faz parte de comunidades tradicionais

Beneficiado com

recursos financeiros

em outros editais da Ade Sampa

4 4 Pontuação máxima

Participação de

jovens (pessoas

entre 18 e 29 anos)

2 0 Nenhum dos proponentes possui entre 18 e 29 anos.

A solução proposta

e os impactos

esperados atendem

aos objetivos do

edital

6 3

Grau satisfatório de atendimento - 3 pontos. A Comissão de Seleção avaliou que a proposta atende aos

objetivos do Edital. No entanto, foi afirmado que a proposta participaria dos temas “Turismo de Vivência Rural" e “Beneficiamento de Produtos Naturais”, mas a descrição das atividades e da utilização dos recursos

só contempla o eixo de Beneficiamento. Ainda, foram apresentadas etapas necessárias para sua viabilização

(projeto de regularização SISP, projeto de arquitetura, terraplenagem), que esta comissão avaliou que

poderia haver risco ao tempo do processo de aceleração pois condiciona-se o início das atividades à

conclusão destas etapas. Por este motivo a Comissão atribuiu grau “Satisfatório”.

Adequação da

experiência

demonstrada com

a(s) área(s) de

interesse

6 5 Grau pleno de adequação - 5 pontos. Demonstra experiência mas não existem atividades iniciadas na região.

Por isso a Comissão atribuiu grau pleno.

Relevância da

contrapartida para o

desenvolvimento da

cadeia produtiva de

interesse e número

de pessoas

impactadas

4 2

“Contrapartida pouco relevante”. A Comissão de Seleção atribuiu “Contrapartida muito relevante” para

aquelas que possuíam impacto em várias UPAs. A referida proposta, validamente, propôs oficinas,

atividade que foi considerada pouco relevante pela Comissão de Seleção para todos os projetos.

Principais

dificuldades

aderentes ao as

soluções da

aceleração

propostas no edital

2 2 Pontuação máxima

Total 30 pontos 19 pontos -

Finalmente, a Comissão de Seleção informa que, com base no presente Edital 72/2023, em caso de desistências poderão ser chamados os próximos

proponentes da lista de classificados para participarem da aceleração.

4. Silvana Peralta Cruz - Bela Represa Espaço

4.1. Alegações apresentadas no recurso

“Olá, equipe do Semeando Negócios, finalmente o Cadin emitiu a declaração confirmando a ausência de pendências de pagamentos. Espero que vocês

possam levar em consideração. Agradeço a compreensão.”

4.2. Análise da comissão sobre o recurso

No âmbito da análise de habilitação das inscrições, foi procedida a verificação de pendências de todas proponentes inscritas junto ao CADIN municipal no endereço https://www3.prefeitura.sp.gov.br/cadin/pesq\_deb.aspx, além do preenchimento às demais exigências de habilitação.

Informamos que o CPF da proponente Silvana Peralta Cruz foi consultado no dia 06/02/2024 e não foi constatada pendência no CADIN municipal em

seu nome. Esclarecemos, ainda, que a proposta em tela foi considerada habilitada e devidamente pontuada, conforme consta na respectiva Ata de Reunião da Comissão de Avaliação do Edital 72/2023, com pontuação de 18 (dezoito) pontos, na classificação nº 42, portanto, não selecionada.

Segue a pontuação detalhada da proposta:

Critério Pontuação máxima

Pontuação

alcançada

Justificativa

Práticas de sustentabilidade

comprovadas por foto atual

ou documento com data

2 0 Foi comprovada por foto apenas uma prática de sustentabilidade - reciclagem do lixo. Para receber

1 (um) ponto, era necessário apresentar 2 (duas) práticas comprovadas por foto.

Participação em

organizações de

agricultores/ turismo, desde

que comprovada por

documento

2 0 Foi afirmada a participação em organização, mas o documento comprobatório (CNPJ da

associação) apresentado não demonstra vínculo com a proponente.

Comunidade tradicional 2 0 Autodeclaração que não faz parte de comunidades tradicionais

Beneficiado com recursos

financeiros em outros

editais da Ade Sampa

4 4 Pontuação máxima

Participação de jovens

(pessoas entre 18 e 29 anos) 2 0 Nenhum dos proponentes possui entre 18 e 29 anos.

A solução proposta e os

impactos esperados

atendem aos objetivos do

edital

6 5

Grau pleno de atendimento. A Comissão de Seleção atribuiu “Atendimento acima do esperado” para

projetos que se propuseram a ter impacto em várias UPAs. A referida proposta, validamente, teve

viés individual e por isso foi atribuída com grau pleno.

Adequação da experiência

demonstrada com a(s)

área(s) de interesse

6 5

Grau pleno de atendimento. A proponente demonstrou experiência nos temas. Por ter afirmado que

o grau de maturidade do negócio é “Nível 1 - Em fase de experimentação: Já realizou ou realiza Turismo Rural ou Beneficiamento de forma esporádica, sem a estrutura necessária”, não foi

atribuída nota “Acima do esperado”.

Relevância da contrapartida

para o desenvolvimento da

cadeia produtiva de

interesse e número de

pessoas impactadas

4 2

“Contrapartida pouco relevante”. A Comissão de Seleção atribuiu “Contrapartida muito relevante”

para aquelas que possuíam impacto significativo em várias UPAs, de forma detalhada, de forma a

contribuir para o desenvolvimento da cadeia produtiva. A referida proposta, validamente, propôs

oficinas, cozinha aberta e compra de insumos de produtores locais, atividades que foram

consideradas pouco relevantes pela Comissão de Seleção para todos os projetos.

Principais dificuldades

aderentes ao as soluções da

aceleração propostas no

edital

2 2 Pontuação máxima

Total 30 pontos 18 pontos -

5. Conclusão

A partir do que foi apresentado, a Comissão de Seleção decide manter as notas dos proponentes, mantendo as decisões quanto ao Resultado

Preliminar.