

RELATÓRIO EXECUTIVO

Índice de Transparência Ativa (ITA)

Edição Dezembro/2019

1. APRESENTAÇÃO

Conforme divulgado em meados de dezembro de 2019, a Coordenadoria de Promoção da Integridade (COPI) da Controladoria Geral do Município (CGM) realizou, **entre os dias 16/12/2019 e 10/01/2020**, mais uma mensuração do **Índice de Transparência Ativa (ITA)**.

Este indicador compõe o **Índice de Integridade**, previsto na Meta 34.2 do [Programa de Metas 2019-2020](#) do atual governo municipal. Instituído em 2017, seu objetivo é avaliar o nível de Transparência Ativa relacionado aos sites institucionais dos órgãos (Administração Direta) que compõem a Administração Pública Municipal.

No entanto, a mensuração deste indicador avança em sua abrangência, de forma a avaliar não somente os seus órgãos, mas também todas as [entidades \(Administração Indireta\)](#) e instituições do Sistema “S” municipal como a Agência São Paulo de Desenvolvimento (ADESAMPA) e a São Paulo Negócios (SP Negócios)¹, serviços sociais autônomos que possuem vínculo de cooperação com a Administração Pública Municipal.

¹ A Agência São Paulo de Desenvolvimento – ADESAMPA (instituída pela Lei nº 15.838, de 04/07/2013 e regulamentada pelo Decreto nº 54.569, de 08/11/2013) possui vínculo de cooperação com a Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico e Trabalho – SMDet. A São Paulo Negócios – SP Negócios (instituída pela Lei nº 16.665, de 23/05/2017 e regulamentada pelo Decreto nº 57.727, de 08/06/2017) tem vínculo de cooperação com a Secretaria Municipal da Fazenda – SF.

2. VERSÕES DE APURAÇÃO DO ÍNDICE

O Índice de Transparência Ativa possui duas versões, considerando o seu processo de mensuração. A primeira versão (denominada como “ITA-PdM”), para efeito de conformidade em relação à metodologia prevista no Programa de Metas 2019-2020, considera apenas o desempenho de órgãos da Administração Pública Municipal (secretarias e subprefeituras). Já a sua segunda versão (denominada “ITA-Ampliado”) considera todos os órgãos e entidades municipais (autarquias, fundações e empresas públicas), além das duas instituições do Sistema “S” municipal.

Desta forma, foram avaliados entre os dias 16/12/2019 e 10/01/2020 os sites institucionais de 77 órgãos, entidades municipais e instituições do Sistema “S” municipal, conforme indicado nos Quadros 01 e 02 a seguir.

Quadro 01 – Versão Programa de Metas (ITA-PdM)

| |
|---|
| ADM. DIRETA |
| 32 Subprefeituras |
| 24 órgãos com status de secretaria (incluindo Gabinete do Prefeito ²) |
| TOTAL GERAL: 56 órgãos |

Quadro 02 – Versão Ampliada (ITA-Ampliado)

| ADM. DIRETA | ADM. INDIRETA | SISTEMA “S” |
|--|------------------------|---|
| 32 Subprefeituras | 05 Autarquias | 02 Instituições (ADESAMPA e SP Negócios) |
| 24 Secretarias (incluindo Gabinete do Prefeito) | 02 Fundações | |
| 01 Órgão Especial (Sec. Especial de Relações Sociais) | 11 Empresas Públicas | |
| Subtotal: 57 órgãos | Subtotal: 18 entidades | Subtotal: 02 instituições |
| TOTAL GERAL: 77 órgãos/entidades/instituições | | |

² Neste caso, a nota final deste órgão é formada por uma média aritmética simples das avaliações do Gabinete do Prefeito e das secretarias a ele vinculadas (Secretaria Municipal da Casa Civil e da Secretaria do Governo Municipal).

3. RESULTADOS GERAIS

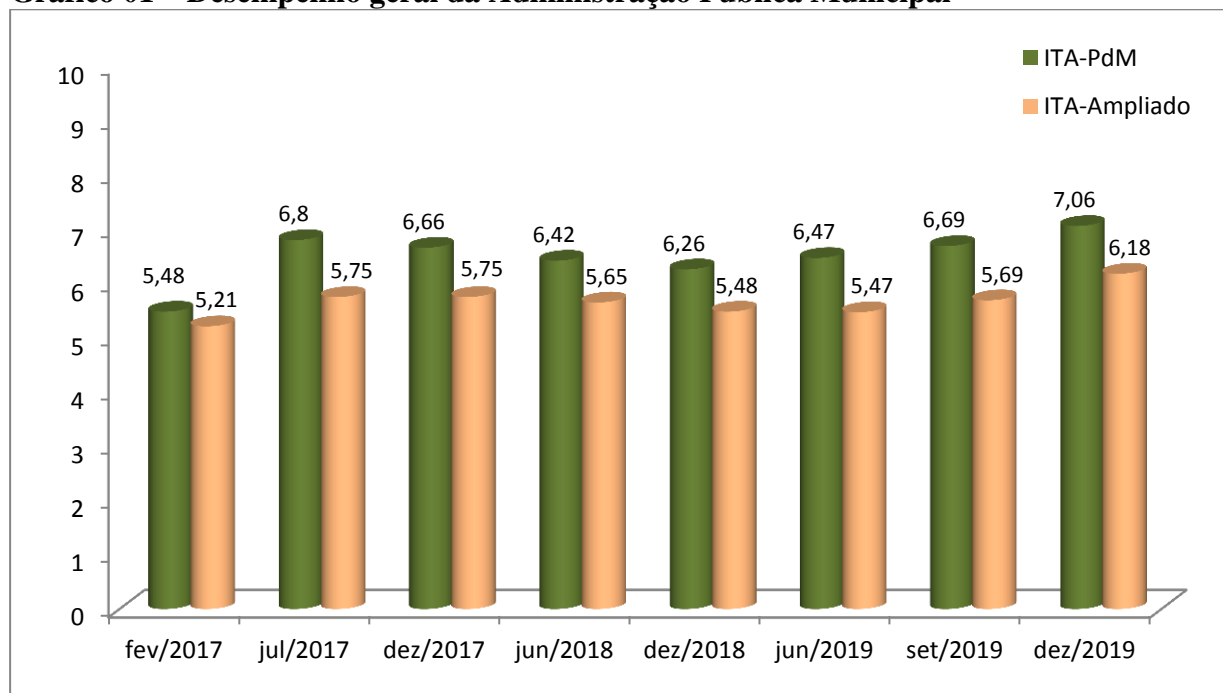
Por meio da análise do Gráfico 01, observam-se avanços em ambas as versões de medição do ITA (conforme apresentado no item 02 deste relatório).

No caso da versão Programa de Metas (ITA-PdM), o valor do índice apurado nesta edição foi de 7,06 (considerando uma escala de 0 a 10, onde quando mais próximo de 10 melhor é o nível de transparência do portal institucional do órgão ou entidade municipal). Na edição anterior (setembro/2019), este mesmo índice foi de 6,69 (crescimento de 5,53%).

Considerando a sua versão Ampliada, o valor apurado para o índice passou de 5,69 na edição de setembro/2019 para 6,18, perfazendo um crescimento de 8,61%.

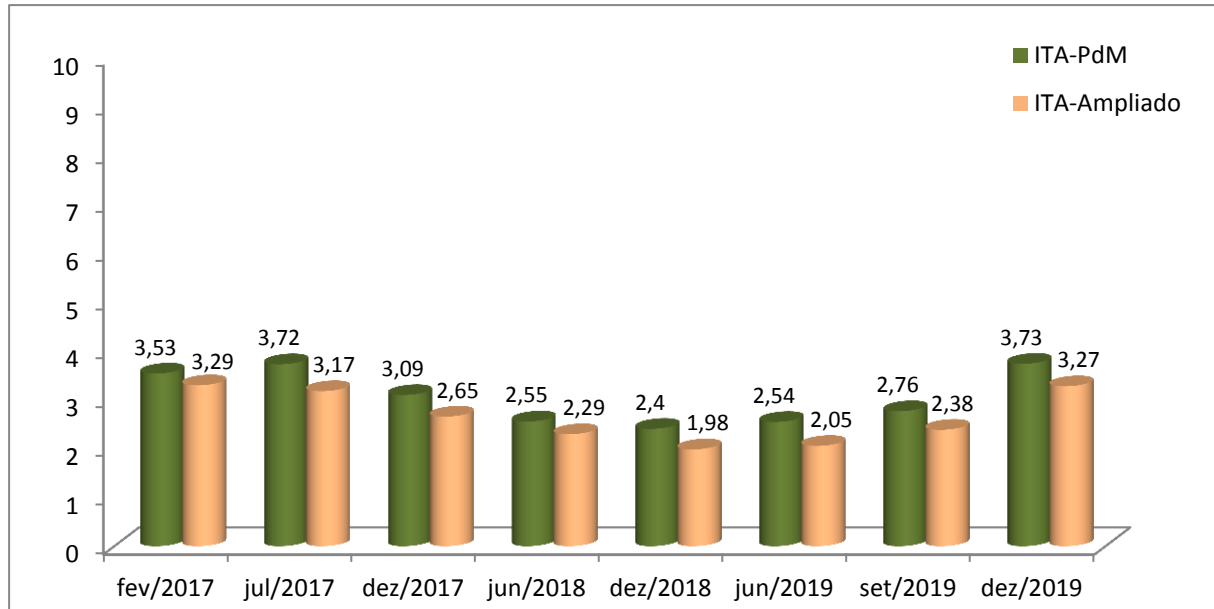
Considerando toda a série histórica do ITA, **vale salientar que os valores conquistados nesta edição do índice representam a melhor marca em ambas as versões de medição.**

Gráfico 01 – Desempenho geral da Administração Pública Municipal



Contudo, **mesmo com esse avanço, é notório o fato de que há muito para se avançar em relação ao nível de transparência dos portais institucionais municipais**, principalmente em relação às notas referendadas aos botões previstos pela [Portaria Intersecretarial nº 03/2014 – CGM/SECOM/SEMP/SEMDHC](#) – no caso, o botão “Acesso à Informação” e o botão “Participação Social” – conforme apresentam os seus respectivos resultados na sequência.

Gráfico 02 – Desempenho geral da Administração Pública Municipal em relação ao Botão “Acesso à Informação”



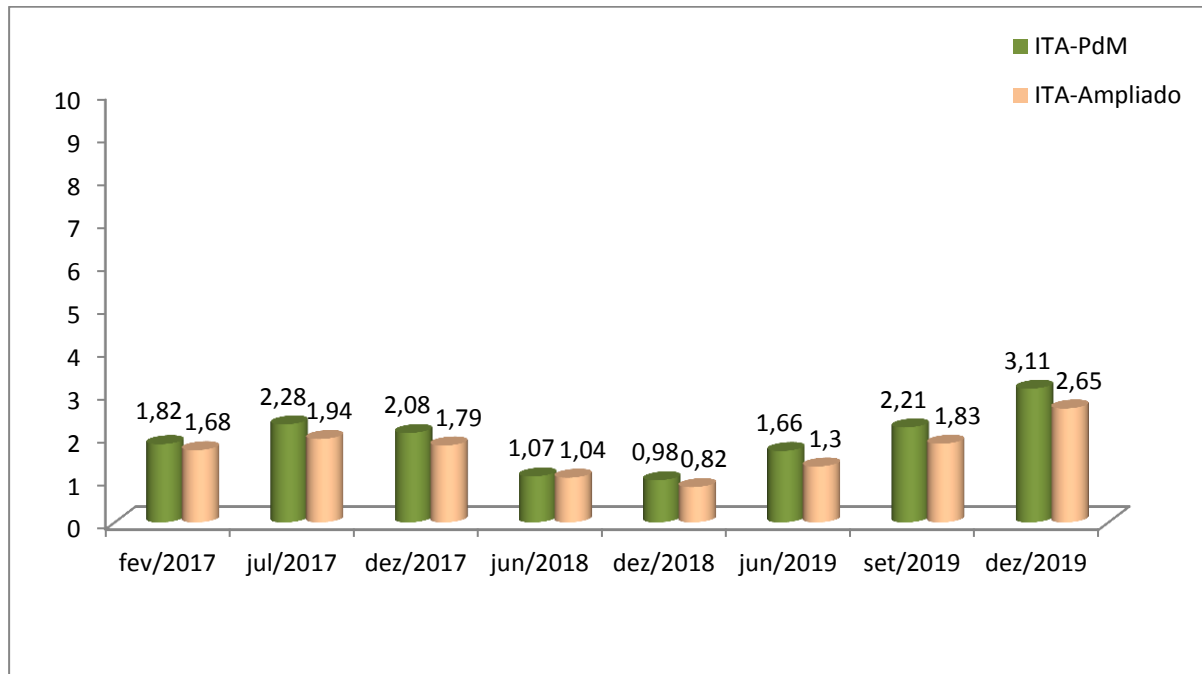
Nesta edição do índice, conforme se pode notar no Gráfico 02, a média das notas obtidas no botão “Acesso à Informação”, considerando novamente as suas duas versões, obteve melhoras em relação à edição anterior (setembro/2019). **É a 3ª medição consecutiva do ITA em que se observa um incremento nos resultados relativos ao botão “Acesso à Informação”.**

Ao se considerar a versão PdM do índice, pode-se verificar que, na edição de dezembro/2018, a nota alcançada para este botão foi de 2,40, passando para 2,54 na edição de junho/2019, para 2,76 na edição de setembro e chegando a 3,73 sua mais recente medição. Portanto, em um período de um ano, houve um aumento superior a 55% nesta nota.

Seguindo a mesma tendência, a evolução das notas deste mesmo botão, considerando agora a versão Ampliada do ITA, denota-se um avanço ainda maior para o mesmo período citado no parágrafo anterior. A média alcançada em dezembro/2018 – 1,98 – evoluiu para 2,05 em junho/2019, para 2,38 em setembro/2019 e chegou a 3,27 em dezembro/2019. O incremento da nota, neste caso, foi superior a 65%.

A seguir, serão apresentados os resultados apurados para o outro botão previsto pela Portaria Intersecretarial nº 03/2014 – CGM/SECOM/SMDHC/SEMPA.

Gráfico 03 – Desempenho geral da Administração Pública Municipal em relação ao Botão “Participação Social”



Abordando-se os resultados apurados para o botão “Participação Social” (Gráfico 03), observa-se um avanço percentual superior ao do botão “Acesso à Informação”.

Em dezembro/2018, a média obtida para este botão foi de 0,98. Nas duas edições seguintes, junho/2019 e setembro/2019, as médias obtidas foram de, respectivamente, 1,66 e 2,21. Para o período de um ano, o crescimento foi superior a 217%. Todos estes valores são referentes à versão PdM do ITA.

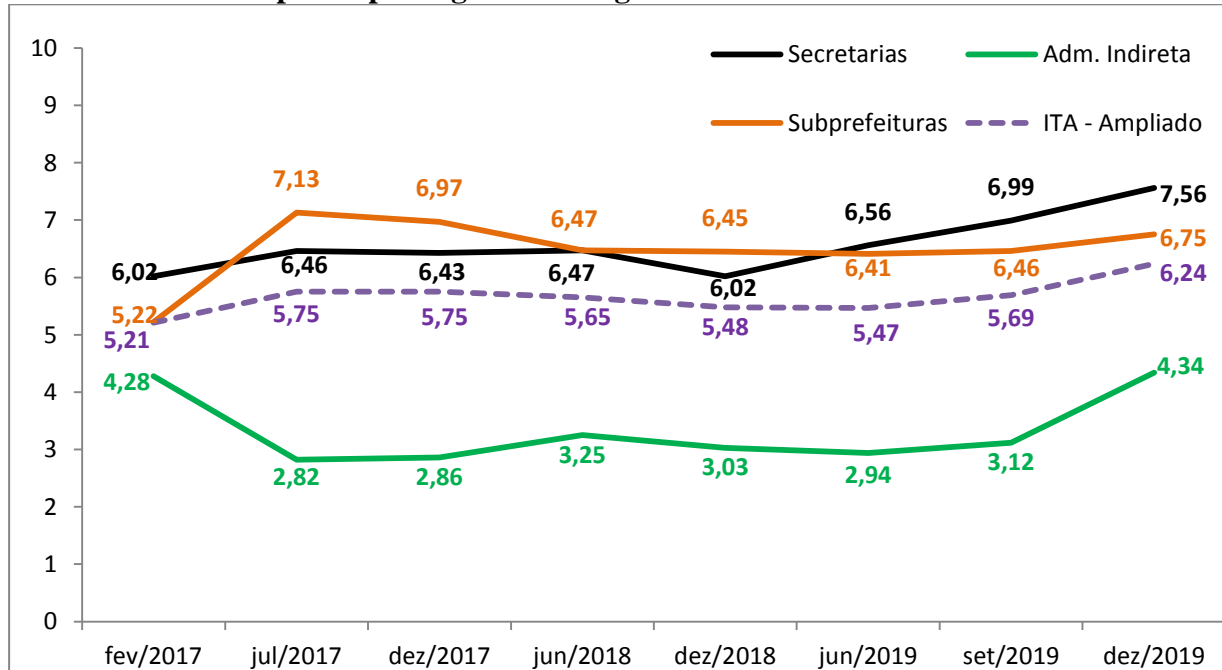
Tratando-se da versão Ampliada do índice, o incremento em sua nota média foi de 219,3%. Em dezembro/2018, a média foi de 0,83. Nas edições seguintes, as médias obtidas foram de 1,30, em junho/2019 e de 1,83, em setembro/2019. Já na última edição, a média obtida foi de 2,65.

Da mesma forma como foi verificado no botão “Acesso à Informação”, **já é a 3ª medição consecutiva do ITA em que se observam avanços nos resultados relativos ao botão “Participação Social”**. Ao contrário do primeiro botão, onde o crescimento das médias foi mais discreto, no botão “Participação Social” este crescimento foi superior a 200% nas duas versões utilizadas para medição do índice.

Para iniciar a análise dos resultados apurados por segmento da estrutura organizacional da Prefeitura do Município de São Paulo (subprefeituras, secretarias, secretarias especiais,

entidades da Administração Indireta e instituições do Sistema “S” municipal), apresenta-se o Gráfico 04.

Gráfico 04 – Desempenho por segmento – órgãos e entidades da PMSP



Nota: (1) O segmento “Órgãos Especiais” obteve a seguinte evolução de notas: 3,46 (fev/2017), 1,78 (jul/2017), 3,84 (dez/2017), 3,95 (jun/2018), 5,27 (dez/2018), 5,72 (jun/2019), 5,62 (set/2019) e 5,66 (dez/2019). Desde a edição de dez/2018, o único órgão a compor este segmento é a Secretaria Especial de Relações Sociais – SERS; **(2)** As duas instituições do Sistema “S” municipal somente passaram a ser avaliadas pelo ITA na edição de jun/2019, na qual obtiveram a média 0 (zero). Na edição de set/2019 essa mesma média foi de 1,04, e na de dez/2019, de 1,09.

Considerando os dados e informações disponibilizados pelo gráfico acima, **nota-se que todos os segmentos avaliados tiveram uma melhora em relação às suas respectivas médias ao se comparar com os resultados apurados na edição anterior do índice (set/2019).**

Os segmentos apresentaram os seguintes patamares de crescimento: (a) Secretarias: 8,15%; (b) Subprefeituras: 4,49%; (c) Administração Indireta: 39,1%; (d) Órgãos Especiais: 0,71% (e) Sistema “S”: 4,33%.

Mesmo apresentando alta, não se pode deixar de mencionar, mais uma vez, o baixo desempenho geral das instituições do Sistema “S”. Como já apontado no Relatório Executivo da edição anterior deste índice, isso reforça a necessidade de maior atenção pelas entidades e instituições destes segmentos para com as rotinas e ações visando à promoção da transparência em seus portais institucionais.

Também é válida a análise sobre o *template* dos portais cuja estrutura é prevista pela Portaria Intersecretarial nº 03/2014 e foi desenvolvida pela Secretaria Especial de Comunicação – SECOM.

Em relação a este aspecto o Quadro 03 e o Quadro 04 oferecem um panorama geral.

Quadro 03 – Presença dos Botões Institucionais de Transparência (conforme Portaria Intersecretarial nº 03/2014 – CGM/SECOM/SEMP/PLA/SMDHC)

| SEGMENTO | BOTÃO “ACESSO À INFORMAÇÃO” | | BOTÃO “PARTICIPAÇÃO SOCIAL” | | TOTAL |
|------------------|-----------------------------|------------|-----------------------------|------------|-----------|
| | Possui | Não possui | Possui | Não possui | |
| Secretarias | 23 | 01* | 23 | 01* | 24 |
| Subprefeituras | 32 | -- | 32 | -- | 32 |
| Adm. Indireta | 12 | 06 | 11 | 07 | 18 |
| Órgãos Especiais | 01 | -- | 01 | -- | 01 |
| Sistema “S” | 01 | 01 | -- | 02 | 02 |
| TOTAL | 69 | 08 | 67 | 10 | 77 |

(*) Neste caso, como o Gabinete do Prefeito não possui portal institucional próprio, considerou-se que este requisito, para efeito da presente análise, não foi cumprido. No entanto, vale ressaltar que os demais órgãos que estão a ele relacionados – Casa Civil e Secretaria Municipal do Governo Municipal –, conforme descrito no item 02 deste Relatório, disponibilizam ambos os botões em seus respectivos portais.

De acordo com o Quadro 03, o panorama sobre a presença dos dois botões institucionais de transparência em seus respectivos portais³, **observa-se que praticamente todos os órgãos da Administração Direta possuem ambos os botões.** A única exceção dentre as 24 secretarias e 32 subprefeituras é o Gabinete do Prefeito, como já explanado na observação acima.

Ao se verificar a situação dos demais segmentos, ressalta-se a situação das entidades que compõem o segmento “Administração Indireta”. **Das suas 18 entidades (autarquias, fundações e empresas públicas), 06 (seis) não possuem o botão “Acesso à Informação” e 07 (sete), não possuem o botão “Participação Social” em seus portais institucionais.**

Na sequência, será apresentado o panorama encontrado nos portais institucionais, relativo à adequação da disponibilização das seções que compõem cada um dos botões supracitados.

³ No caso, trata-se dos botões denominados “Acesso à Informação” e “Participação Social”.

Quadro 04 – Adequação das seções internas previstas para os Botões Institucionais de Transparência (conforme Portaria Intersecretarial nº 03/2014 – CGM/SECOM/SEMP/SEMDHC)

| SEGMENTO | ADEQUAÇÃO DAS SEÇÕES DE AMBOS OS BOTÕES Nº de órgãos/entidades/instituições com nota: | | | | | | TOTAL |
|------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------|-----------|
| | entre 0 e 2,99 | entre 3 e 4,99 | entre 5 e 6,99 | entre 7 e 8,99 | entre 9 e 9,99 | 10 | |
| Secretarias | -- | -- | 05 | 02 | 07 | 10 | 24 |
| Subprefeituras | -- | -- | 02 | 17 | 10 | 03 | 32 |
| Adm. Indireta | 07 | 02 | -- | 04 | 03 | 02 | 18 |
| Órgãos Especiais | -- | -- | 01 | -- | -- | -- | 01 |
| Sistema “S” | 02 | -- | -- | -- | -- | -- | 02 |
| TOTAL | 09 | 02 | 08 | 23 | 20 | 15 | 77 |

Conforme disposto no quadro acima, **da totalidade de órgãos, entidades e instituições avaliadas por esta edição do ITA, 15 (quinze) delas – ou seja, 19,48% – disponibilizam as seções dos botões tratados pela Portaria Intersecretarial nº 03/2014 de forma totalmente adequada.**

Neste sentido, conforme metodologia instituída pelo índice, observa-se a presença de uma relação mínima de seções internas que devem ser disponibilizadas no interior dos dois botões previstos pela portaria sobredita, bem como manter a ordenação e a nomenclatura destas seções de acordo com o *template* desenvolvido pela SECOM.

O Quadro 05 (próxima página) apresenta a distribuição de órgãos e entidades municipais em cinco categorias diferentes⁴, conforme seus respectivos níveis de Transparência Ativa. Nota-se que de acordo com os resultados do ITA de dezembro/2019, **a maior parte dos órgãos, entidades e instituições ainda encontra-se inserida na categoria “Moderada Transparência Ativa” (concentrando 48% do total), seguida da categoria “Elevada Transparência Ativa” (32,5%).**

Comparando-se os resultados de setembro/2019 com os de dezembro/2019, nota-se mobilidade nas seguintes categorias: “Muito Baixa Transparência Ativa” (de 11 órgãos e entidades para 8); “Moderada Transparência Ativa” (de 40 para 37); “Elevada Transparência Ativa” (de 22 para 25) e “Muito Elevada Transparência Ativa” (de 1 para 4). A categoria

⁴ O ITA, para efeito de simples classificação, adota as seguintes categorias: “Muito Elevada Transparência Ativa” (notas entre 9 e 10), “Elevada Transparência Ativa” (notas entre 7 e 8,99), “Moderada Transparência Ativa” (notas entre 5 e 6,99), “Baixa Transparência Ativa” (notas entre 3 e 4,99) e, por último, “Muito Baixa Transparência Ativa” (notas entre 0 e 2,99).

“Baixa Transparência Ativa” permaneceu sem alterações, mantendo-se em 3 órgãos e entidades.

Quadro 05 – Desempenho por segmento em relação à categoria de Transparência Ativa

| SEGMENTO | CATEGORIA (intervalo de nota de desempenho) | | | | | | | | | |
|------------------|---|---------------------|---------------------------------|---------------------|------------------------------------|--------------------|-----------------------------------|----------------------|---------------------------------------|---------------------|
| | Muito Baixa (notas entre 0 a 2,99) | | Baixa (notas entre 3 a 4,99) | | Moderada (notas entre 5 a 6,99) | | Elevada (notas entre 7 a 8,99) | | Muito Elevada (notas entre 9 a 10) | |
| | Edição Set/2019 | Edição Dez/2019 | Edição Set/2019 | Edição Dez/2019 | Edição Set/2019 | Edição Dez/2019 | Edição Set/2019 | Edição Dez/2019 | Edição Set/2019 | Edição Dez/2019 |
| Secretarias | -- | -- | 01 (1,3%) | 01 (1,3%) | 11 (14,3%) | 10 (13%) | 11 (14,3%) | 11 (14,3%) | 01 (1,3%) | 02 (2,6%) |
| Subprefeituras | -- | -- | -- | -- | 24 (31,1%) | 20 (25,9%) | 08 (10,4%) | 10 (13%) | -- | 02 (2,6%) |
| Adm. Indireta | 09 (11,7%) | 06 (7,8%) | 02 (2,6%) | 02 (2,6%) | 04 (5,2%) | 06 (7,8%) | 03 (3,9%) | 04 (5,2%) | -- | -- |
| Órgãos Especiais | -- | -- | -- | -- | 01 (1,3%) | 01 (1,3%) | -- | -- | -- | -- |
| Sistema “S” | 02 (2,6%) | 02 (2,6%) | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| TOTAL | 11 (14,3%) | 8 (10,4%) | 03 (3,9%) | 03 (3,9%) | 40 (51,9%) | 37 (48%) | 22 (28,6%) | 25 (32,5%) | 01 (1,3%) | 04 (5,2%) |

Ao se analisar o Quadro 06 (abaixo), que demonstra o tipo de evolução (cenário de melhora, estabilidade ou piora da nota geral) considerando as duas últimas edições, **verifica-se um elevado índice de melhora entre os órgãos, entidades e instituições municipais mensurados**. Na presente medição, 83,1% dos órgãos, entidades e instituições apresentaram melhora no desempenho; 10,4% apresentaram um quadro de estabilidade e 6,5% apresentaram desempenho pior do que o registrado na medição anterior.

Quadro 06 – Evolução de órgãos, entidades e instituições municipais em comparação por segmento da atual edição do ITA com a sua edição anterior (Jun/2019)

| SEGMENTO | EDIÇÃO DEZ/2019 EM RELAÇÃO À SET/2019 Quantidade de órgãos/entidades/instituições que o seu desempenho: | | | TOTAL |
|------------------|---|--------------------|------------------|-----------|
| | Melhorou | Permaneceu estável | Piorou | |
| Secretarias | 23 (29,9%) | -- | 01 (1,3%) | 24 |
| Subprefeituras | 24 (31,2%) | 07 (9,1%) | 01 (1,3%) | 32 |
| Adm. Indireta | 12 (15,6%) | 06 (7,8%) | -- | 18 |
| Órgãos Especiais | -- | 01 (1,3%) | -- | 01 |
| Sistema “S” | 01 (1,3%) | 01 (1,3%) | -- | 02 |
| TOTAL | 60 (77,9%) | 15 (19,9%) | 02 (2,6%) | 77 |

NOTA: Considera-se estável o órgão, entidade ou instituição que oscilou sua nota geral entre 0,05 décimos, tanto para mais como para menos, em relação à mesma nota alcançada na edição anterior do ITA.

Ao se comparar as edições de setembro/2019 e dezembro/2019, **as 05 (cinco) melhores evoluções (acúmulo de pontos) pertencem aos seguintes órgãos, entidades e instituições:**

- São Paulo Transporte – SPTrans (+4,28 pontos);
- Companhia Paulista de Securitização – SPSec (+4,0 pontos);
- Hospital do Servidor Público Municipal – HSPM (+3,73 pontos);
- Companhia de Engenharia e Tráfego – CET (+3,48 pontos);
- Instituto de Previdência Municipal – IPREM (+3,48 pontos).

Agora, **considerando-se as 02 (duas) piores evoluções (perda de pontos)**, ainda no que tange às duas últimas medições do ITA, depara-se com os seguintes órgãos e entidades:

- Secretaria Municipal de Infraestrutura Urbana e Obras (-0,29 pontos);
- Subprefeitura Penha – SUB-PE (-0,06 pontos).

4. RESULTADOS INDIVIDUALIZADOS

4.1. Melhores desempenhos

Quadro 07 – Os 10 melhores desempenhos na edição Dezembro/2019 – panorama geral.

| ITA – Edição Dezembro/2019 | | | | | ITA – Edição Setembro/2019 | |
|----------------------------|--|--------|----------------|------|----------------------------|------|
| POSICÃO | ÓRGÃO/ENTIDADE | SIGLA | SEGMENTO | NOTA | POSICÃO | NOTA |
| 1º | Controladoria Geral do Município | CGM | Secretarias | 9,99 | 1º | 9,60 |
| 2º | Secretaria Municipal de Justiça | SMJ | Secretarias | 9,85 | 10º | 8,05 |
| 3º | Subprefeitura Casa Verde/Cachoeirinha | SUB-CV | Subprefeituras | 9,37 | 6º | 8,29 |
| 4º | Subprefeitura Jaçanã/Tremembé | SUB-JT | Subprefeituras | 9,35 | 4º | 8,32 |
| 5º | Empresa de Tecnologia da Informação e Comunicação do Município de S. Paulo | PRODAM | Adm. Indireta | 8,95 | 3º | 8,38 |
| 6º | Secretaria Municipal da Saúde | SMS | Secretarias | 8,91 | 15º | 7,67 |
| 7º | Serviço Funerário do Município de São Paulo | SFMSP | Adm. Indireta | 8,74 | 13º | 7,77 |
| 8º | Subprefeitura Vila Maria/Vila Guilherme | SUB-MG | Subprefeituras | 8,69 | 5º | 8,31 |
| 9º | Secretaria Municipal da Pessoa com Deficiência | SMPED | Secretarias | 8,66 | 9º | 8,08 |
| 10º | Secretaria Municipal de Educação | SME | Secretarias | 8,60 | 2º | 8,75 |

Quadro 08 – Os 5 melhores desempenhos na edição Dezembro/2019 – Segmento Secretarias.

| ÓRGÃO | SIGLA | NOTA ITA Dez/2019 |
|--|-------|-------------------|
| Controladoria Geral do Município | CGM | 9,99 |
| Secretaria Municipal de Justiça | SMJ | 9,85 |
| Secretaria Municipal da Saúde | SMS | 8,91 |
| Secretaria Municipal da Pessoa com Deficiência | SMPED | 8,66 |
| Secretaria Municipal de Educação | SME | 8,60 |

Quadro 09 – Os 5 melhores desempenhos na edição Dezembro/2019 – Segmento Subprefeituras.

| ÓRGÃO | SIGLA | NOTA ITA Dez/2019 |
|---|--------|-------------------|
| Subprefeitura Casa Verde/Cachoeirinha | SUB-CV | 9,37 |
| Subprefeitura Jaçanã/Tremembé | SUB-JT | 9,35 |
| Subprefeitura Vila Maria/Vila Guilherme | SUB-MG | 8,69 |
| Subprefeitura Santo Amaro | SUB-SA | 7,89 |
| Subprefeitura Butantã | SUB-BT | 7,82 |

Quadro 10 – Os 5 melhores desempenhos na edição Dezembro/2019 – Segmento Administração Indireta.

| ENTIDADE | SIGLA | NOTA ITA Dez/2019 |
|---|--------------|------------------------------|
| Empresa de Tecnologia da Informação e Comunicação do Município de São Paulo | PRODAM | 9,35 |
| Serviço Funerário do Município de São Paulo | SFMSM | 8,74 |
| Autarquia Hospitalar Municipal | AHM | 7,50 |
| Hospital do Servidor Público Municipal | HSPM | 7,10 |
| São Paulo Obras | SP Obras | 6,69 |

O primeiro aspecto a se destacar é o fato da **Controladoria Geral do Município conquistar pela 5ª edição seguida do ITA, o melhor desempenho entre todos os órgãos, entidades e instituições** que compõem a estrutura organizacional da Prefeitura do Município de São Paulo. Também é **merecedor de destaque o grande salto de posições conquistado pelo Hospital do Servidor Público Municipal – HSPM, tendo passado da 65ª posição para a 25ª.**

4.2. Piores desempenhos

Quadro 11 – Os 10 piores desempenhos na edição Dezembro/2019 – panorama geral.

| ITA – Edição Dezembro/2019 | | | | | ITA – Edição Setembro/2019 | |
|----------------------------|--|---------------------|-------------------------|------|----------------------------|------|
| POSIÇÃO | ENTIDADE/INSTITUIÇÃO | SIGLA | SEGMENTO | NOTA | POSIÇÃO | NOTA |
| 63° | Companhia São Paulo de Desenvolvimento e Mobilização de Ativos | SPDA | Adm. Indireta | 0,00 | 69° | 0,00 |
| | Empresa de Cinema e Audiovisual de São Paulo | SP Cine | Adm. Indireta | | 69° | 0,00 |
| | Fundação Paulistana de Educação, Tecnologia e Cultura | Fundação Paulistana | Adm. Indireta | | 69° | 0,00 |
| | Fundação Theatro Municipal de São Paulo | FTMSP | Adm. Indireta | | 69° | 0,00 |
| | São Paulo Parcerias | SP Parcerias | Adm. Indireta | | 70° | 0,00 |
| | São Paulo Turismo | SPTuris | Adm. Indireta | | 69° | 0,00 |
| | Agência São Paulo de Desenvolvimento | ADESAMPA | Serviço Social Autônomo | | 69° | 0,00 |
| 62° | São Paulo Negócios | SP Negócios | Serviço Social Autônomo | 2,17 | 68° | 2,08 |
| 61° | Companhia Paulistana de Securitização | SPSec | Adm. Indireta | 4,00 | 69° | 0,00 |
| 60° | São Paulo Transporte | SPTrans | Adm. Indireta | 4,28 | 69° | 0,00 |

Quadro 12 – Os 5 piores desempenhos na edição Dezembro/2019 – Segmento Secretarias.

| ÓRGÃO | SIGLA | NOTA ITA Dez/2019 |
|--|-------|-------------------|
| Secretaria Municipal de Habitação | SEHAB | 5,71 |
| Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico e Trabalho | SMDET | 5,89 |
| Secretaria Municipal de Segurança Urbana | SMSU | 5,90 |
| Secretaria Municipal de Cultura | SMC | 5,92 |
| Secretaria Municipal da Fazenda | SF | 6,18 |

Quadro 13 – Os 5 piores desempenhos na edição Dezembro/2019 – Segmento Subprefeituras.

| ÓRGÃO | SIGLA | NOTA ITA Dez/2019 |
|-----------------------------------|--------|-------------------|
| Subprefeitura Mooca | SUB-MO | 5,49 |
| Subprefeitura Capela do Socorro | SUB-CS | 5,53 |
| Subprefeitura São Miguel Paulista | SUB-SM | 5,58 |
| Subprefeitura Santana/Tucuruvi | SUB-ST | 5,65 |
| Subprefeitura São Mateus | SUB-SM | 5,66 |

Quadro 14 – Os piores desempenhos na edição Dezembro/2019 – Segmento Administração Indireta.

| ENTIDADE | SIGLA | NOTA ITA Dez/2019 |
|--|---------------------|----------------------|
| São Paulo Turismo | SPTuris | 0,00 |
| São Paulo Parcerias | SP Parcerias | |
| Fundação Theatro Municipal de São Paulo | FTMSP | |
| Fundação Paulistana de Educação, Tecnologia e Cultura | Fundação Paulistana | |
| Empresa de Cinema e Audiovisual de São Paulo | SP Cine | |
| Companhia São Paulo de Desenvolvimento e Mobilização de Ativos | SPDA | |
| Companhia Paulistana de Securitização | SPSec | 4,00 |
| São Paulo Transporte | SPTrans | 4,28 |






Repetindo-se o cenário já visto em todas as edições apuradas até o momento, **várias entidades do segmento Administração Indireta não conseguiram pontuar no Índice de Transparência Ativa – ITA.**

Nesta edição, encontram-se nesta situação 6 entidades (além de uma instituição do Sistema “S” – no caso, a Agência São Paulo de Desenvolvimento – ADESAMPA).

Os dois entes com as melhores evoluções na presente medição – São Paulo Transporte e Companhia Paulistana de Securitização – obtiveram considerável avanço. Na última edição, ambas não haviam pontuado, já nesta edição, alcançaram 4,28 e 4,00 pontos, respectivamente.

Na sequência, se disponibilizará as informações sobre o desempenho individual de todos os 77 órgãos, entidades e instituições avaliadas na edição de dezembro/2019 do Índice de Transparência Ativa – ITA.

Quadro 15 – Classificação geral na edição Setembro/2019 da totalidade dos órgãos, entidades e instituições vinculadas à PMSP

| CATEGORIA | | PONTUAÇÃO | LEGENDA | | OBSERVAÇÕES: | |
|---|-----------------------------------|-----------|-----------------------------|-----------------------------|--|--|
|  | Muito Elevada Transparência Ativa | 9 – 10 | BOTÃO 1: | Botão “Acesso à Informação” | • A coluna denominada “posição” determina a colocação do órgão, entidade e instituição na classificação geral em ambas as edições do índice. O critério de classificação é dado pelas suas respectivas notas gerais. | • No caso de empate de notas gerais entre dois ou mais órgãos, o critério de desempate será: (1º) a maior nota no Botão 1 e (2º) a maior nota no Botão 2. Caso ambas também sejam iguais, será mantido o empate. |
|  | Elevada Transparência Ativa | 7 – 8,99 | BOTÃO 2: | | | |
|  | Moderada Transparência Ativa | 5 – 6,99 | Botão “Participação Social” | | | |
|  | Baixa Transparência Ativa | 3 – 4,99 | | | | |
|  | Muito Baixa Transparência Ativa | 0 – 2,99 | | | | |

| IDENTIFICAÇÃO DO ÓRGÃO/ENTIDADE/INSTITUIÇÃO | | ITA – EDIÇÃO DEZEMBRO/2019 | | | | ITA – EDIÇÃO SETEMBRO/2019 | | | |
|---|--------|----------------------------|------------|--------------|--------------|----------------------------|------------|--------------|--------------|
| NOME | SIGLA | POSIÇÃO | NOTA GERAL | NOTA BOTÃO 1 | NOTA BOTÃO 2 | POSIÇÃO | NOTA GERAL | NOTA BOTÃO 1 | NOTA BOTÃO 2 |
| Controladoria Geral do Município | CGM | 1º | 9,99 | 9,95 | 10,00 | 1º | 9,60 | 8,49 | 9,50 |
| Secretaria Municipal de Justiça | SMJ | 2º | 9,85 | 9,82 | 9,44 | 10º | 8,05 | 4,57 | 6,25 |
| Subprefeitura Casa Verde/Cachoeirinha | SUB-CV | 3º | 9,37 | 8,86 | 8,00 | 6º | 8,29 | 6,22 | 6,13 |
| Subprefeitura Jaçanã/Tremembé | SUB-JT | 4º | 9,35 | 8,98 | 7,76 | 4º | 8,32 | 6,78 | 4,84 |
| Empresa de Tecnologia da Informação e Comunicação do Município de São Paulo | PRODAM | 5º | 8,95 | 7,00 | 7,76 | 3º | 8,38 | 6,08 | 5,81 |
| Secretaria Municipal da Saúde | SMS | 6º | 8,91 | 5,54 | 9,02 | 15º | 7,67 | 4,84 | 3,82 |
| Serviço Funerário do Município de São Paulo | SFMSM | 7º | 8,74 | 5,38 | 8,62 | 13º | 7,77 | 4,84 | 4,03 |
| Subprefeitura Vila Maria/Vila Guilherme | SUB-MG | 8º | 8,69 | 7,41 | 6,90 | 5º | 8,31 | 5,32 | 5,81 |
| Secretaria Municipal da Pessoa com Deficiência | SMPED | 9º | 8,66 | 7,42 | 5,86 | 9º | 8,08 | 6,22 | 6,13 |
| Secretaria Municipal de Educação | SME | 10º | 8,60 | 7,31 | 5,69 | 2º | 8,75 | 7,90 | 6,13 |

| IDENTIFICAÇÃO DO ÓRGÃO/ENTIDADE/INSTITUIÇÃO | | ITA – EDIÇÃO DEZEMBRO/2019 | | | | ITA – EDIÇÃO SETEMBRO/2019 | | | |
|--|--------|-------------------------------|------------|--------------|--------------|-------------------------------|------------|--------------|--------------|
| NOME | SIGLA | POSIÇÃO | NOTA GERAL | NOTA BOTÃO 1 | NOTA BOTÃO 2 | POSIÇÃO | NOTA GERAL | NOTA BOTÃO 1 | NOTA BOTÃO 2 |
| Secretaria Municipal de Gestão | SG | 11° | 8,45 | 7,45 | 4,83 | 8° | 8,09 | 6,24 | 4,52 |
| Secretaria Municipal das Subprefeituras | SMSUB | 12° | 8,44 | 5,32 | 7,78 | 7° | 8,21 | 4,95 | 7,00 |
| Secretaria Municipal de Direitos Humanos e Cidadania | SMDHC | 13° | 8,42 | 4,95 | 8,33 | 11° | 7,94 | 5,11 | 5,78 |
| Secretaria Municipal do Verde e do Meio Ambiente | SVMA | 14° | 8,34 | 7,37 | 4,31 | 12° | 7,87 | 6,40 | 3,24 |
| Subprefeitura Santo Amaro | SUB-SA | 15° | 7,89 | 5,48 | 4,83 | 17° | 7,57 | 5,00 | 3,71 |
| Secretaria Municipal de Assistência e Desenvolvimento Social | SMADS | 16° | 7,86 | 5,75 | 3,53 | 16° | 7,59 | 4,25 | 3,73 |
| Subprefeitura Butantã | SUB-BT | 17° | 7,82 | 4,89 | 4,19 | 35° | 6,30 | 1,61 | 0,49 |
| Procuradoria Geral do Município | PGM | 18° | 7,72 | 5,05 | 4,14 | 24° | 6,94 | 3,33 | 2,26 |
| Subprefeitura Jabaquara | SUB-JA | 19° | 7,70 | 2,53 | 6,55 | 20° | 7,29 | 2,85 | 4,19 |
| Secretaria Municipal de Esportes e Lazer | SEME | 20° | 7,65 | 5,33 | 3,24 | 19° | 7,41 | 5,05 | 3,87 |
| Subprefeitura Cidade Ademar | SUB-AD | 21° | 7,57 | 3,76 | 4,68 | 18° | 7,45 | 3,60 | 4,52 |
| Autarquia Hospitalar Municipal | AHM | 22° | 7,50 | 5,27 | 5,16 | 21° | 7,14 | 4,73 | 4,19 |
| Secretaria Municipal de Infraestrutura Urbana e Obras | SIURB | 23° | 7,44 | 4,95 | 2,84 | 14° | 7,73 | 4,73 | 4,52 |
| Subprefeitura Vila Mariana | SUB-VM | 24° | 7,42 | 3,75 | 3,93 | 23° | 7,00 | 2,90 | 2,98 |
| Subprefeitura Aricanduva/Vila Formosa/Carrão | SUB-AF | 25° | 7,10 | 4,43 | 2,26 | 27° | 6,76 | 3,39 | 1,27 |
| Subprefeitura Sé | SUB-SE | | 7,10 | 3,55 | 3,14 | 28° | 6,75 | 1,94 | 3,87 |
| Hospital do Servidor Público Municipal | HSPM | | 7,10 | 5,48 | 0,00 | 65° | 3,37 | 2,42 | 0,00 |

| IDENTIFICAÇÃO DO ÓRGÃO/ENTIDADE/INSTITUIÇÃO | | ITA – EDIÇÃO DEZEMBRO/2019 | | | | ITA – EDIÇÃO SETEMBRO/2019 | | | |
|---|--------------|-------------------------------|------------|--------------|--------------|-------------------------------|------------|--------------|--------------|
| NOME | SIGLA | POSIÇÃO | NOTA GERAL | NOTA BOTÃO 1 | NOTA BOTÃO 2 | POSIÇÃO | NOTA GERAL | NOTA BOTÃO 1 | NOTA BOTÃO 2 |
| Subprefeitura Lapa | SUB-LA | 26° | 7,03 | 2,56 | 3,79 | 36° | 6,24 | 0,11 | 2,26 |
| Subprefeitura Penha | SUB-PE | | | 4,08 | 1,37 | 22° | 7,02 | 4,03 | 1,08 |
| Secretaria Municipal de Licenciamento | SEL | 27° | 6,96 | 3,12 | 2,26 | 25° | 6,81 | 3,12 | 2,10 |
| Secretaria Municipal de Turismo | SMTUR | 28° | 6,86 | 3,06 | 2,10 | 26° | 6,78 | 3,49 | 1,29 |
| Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano | SMDU | 29° | 6,76 | 1,45 | 2,35 | 40° | 6,08 | 0,11 | 0,29 |
| Companhia Metropolitana de Habitação de São Paulo | COHAB-SP | 30° | 6,72 | 2,91 | 1,29 | 30° | 6,57 | 2,53 | 2,10 |
| Subprefeitura Sapopemba | SUB-SP | 31° | 6,71 | 5,00 | 0,59 | 29° | 6,70 | 4,95 | 0,00 |
| São Paulo Obras | SP Obras | 32° | 6,69 | 3,53 | 0,50 | 34° | 6,47 | 2,76 | 0,75 |
| São Paulo Urbanismo | SP Urbanismo | 33° | 6,64 | 2,04 | 2,35 | 43° | 6,03 | 1,51 | 0,10 |
| Subprefeitura Cidade Tiradentes | SUB-CT | 34° | 6,59 | 2,74 | 0,78 | 32° | 6,54 | 2,53 | 0,78 |
| Subprefeitura Freguesia do Ó/Brasilândia | SUB-FO | 35° | 6,55 | 0,43 | 3,23 | 31° | 6,55 | 0,43 | 3,23 |
| Secretaria Municipal de Inovação e Tecnologia | SMIT | 36° | 6,54 | 0,59 | 2,10 | 46° | 5,91 | 0,22 | 0,20 |
| Companhia de Engenharia e Tráfego | CET | | | 1,30 | 4,02 | 66° | 3,06 | 0,00 | 0,00 |
| Subprefeitura Ermelino Matarazzo | SUB-EM | 37° | 6,53 | 4,03 | 0,69 | 33° | 6,47 | 4,03 | 0,39 |
| Subprefeitura Parelheiros | SUB-PA | 38 | 6,45 | 2,63 | 1,08 | 39° | 6,14 | 1,08 | 0,49 |
| Subprefeitura Campo Limpo | SUB-CL | 39° | 6,43 | 0,38 | 2,35 | 44° | 6,02 | 0,38 | 0,29 |
| Subprefeitura Perus/Anhanguera | SUB-PR | 40° | 6,37 | 1,56 | 1,45 | 37° | 6,22 | 1,48 | 0,81 |

| IDENTIFICAÇÃO DO ÓRGÃO/ENTIDADE/INSTITUIÇÃO | | ITA – EDIÇÃO DEZEMBRO/2019 | | | | ITA – EDIÇÃO SETEMBRO/2019 | | | |
|--|--------|-------------------------------|------------|--------------|--------------|-------------------------------|------------|--------------|--------------|
| NOME | SIGLA | POSIÇÃO | NOTA GERAL | NOTA BOTÃO 1 | NOTA BOTÃO 2 | POSIÇÃO | NOTA GERAL | NOTA BOTÃO 1 | NOTA BOTÃO 2 |
| Secretaria Municipal de Mobilidade e Transportes | SMT | 41° | 6,33 | 0,32 | 0,00 | 47° | 5,87 | 1,72 | 1,76 |
| Subprefeitura Itaquera | SUB-IQ | 42° | 6,27 | 0,22 | 0,20 | 50° | 5,80 | 0,27 | 0,20 |
| Subprefeitura Ipiranga | SUB-IP | 43° | 6,22 | 1,72 | 1,76 | 38° | 6,20 | 2,58 | 1,37 |
| Secretaria Municipal da Fazenda | SF | 44° | 6,18 | 0,22 | 0,00 | 60° | 5,46 | 1,24 | 1,67 |
| Subprefeitura Vila Prudente | SUB-VP | | | 0,11 | 0,10 | 41° | 6,06 | 0,59 | 0,29 |
| Subprefeitura Guaianases | SUB-G | 45° | 6,04 | 0,27 | 0,20 | 42° | 6,04 | 3,12 | 0,29 |
| Subprefeitura Pinheiros | SUB-PI | 46° | 6,03 | 0,48 | 0,10 | 45° | 5,95 | 0,32 | 0,00 |
| Subprefeitura M'Boi Mirim | SUB-MB | 47° | 6,02 | 2,53 | 0,00 | 57° | 5,53 | 0,00 | 1,18 |
| Secretaria Municipal de Cultura | SMC | 48° | 5,92 | 0,00 | 0,00 | 49° | 5,86 | 0,11 | 0,10 |
| Secretaria Municipal de Segurança Urbana | SMSU | 49° | 5,90 | 0,00 | 0,00 | 55° | 5,58 | 0,54 | 0,00 |
| Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico e Trabalho | SMDET | 50° | 5,89 | 0,54 | 0,00 | 62° | 5,34 | 1,72 | 0,00 |
| Subprefeitura Itaim Paulista | SUB-IT | 51° | 5,88 | 1,72 | 0,20 | 53° | 5,59 | 0,00 | 0,00 |
| Subprefeitura Pirituba/Jaraguá | SUB-PJ | | | 0,00 | 1,18 | 48° | 5,87 | 0,22 | 0,00 |
| Secretaria Municipal de Habitação | SEHAB | 52° | 5,71 | 0,00 | 0,00 | 56° | 5,56 | 1,72 | 0,20 |
| Subprefeitura São Mateus | SUB-SM | 53° | 5,66 | 0,00 | 0,00 | 51° | 5,70 | 0,48 | 0,10 |
| Secretaria Especial de Relações Sociais | SERS | | | 1,24 | 1,67 | 52° | 5,62 | 2,53 | 0,00 |
| Instituto de Previdência Municipal | IPREM | | | 0,00 | 0,00 | 67° | 2,18 | 0,32 | 0,00 |
| Subprefeitura Santana/Tucuruvi | SUB-ST | 54° | 5,65 | 1,72 | 0,00 | 53° | 5,59 | 0,00 | 0,00 |

| IDENTIFICAÇÃO DO ÓRGÃO/ENTIDADE/INSTITUIÇÃO | | ITA – EDIÇÃO DEZEMBRO/2019 | | | | ITA – EDIÇÃO SETEMBRO/2019 | | | |
|--|---------------------|-------------------------------|------------|--------------|--------------|-------------------------------|------------|--------------|--------------|
| NOME | SIGLA | POSIÇÃO | NOTA GERAL | NOTA BOTÃO 1 | NOTA BOTÃO 2 | POSIÇÃO | NOTA GERAL | NOTA BOTÃO 1 | NOTA BOTÃO 2 |
| Subprefeitura São Miguel Paulista | SUB-MP | 55° | 5,58 | 0,27 | 0,00 | 58° | 5,53 | 0,00 | 0,00 |
| Subprefeitura Capela do Socorro | SUB-CS | 56° | 5,53 | 0,00 | 0,00 | 58° | 5,53 | 0,00 | 0,00 |
| Subprefeitura Mooca | SUB-MO | 57° | 5,49 | 0,00 | 0,39 | 61° | 5,35 | 0,00 | 0,00 |
| Autoridade Municipal de Limpeza Urbana | AMLURB | 58° | 5,26 | 1,61 | 0,00 | 63° | 5,13 | 0,65 | 0,00 |
| Gabinete do Prefeito | GP | 59° | 4,71 | 2,85 | 1,08 | 64° | 4,59 | 2,08 | 1,45 |
| São Paulo Transporte | SPTTrans | 60° | 4,28 | 7,58 | 0,00 | 69° | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Companhia Paulistana de Securitização | SPSec | 61° | 4,00 | 0,00 | 0,00 | 69° | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| São Paulo Negócios | SP Negócios | 62° | 2,17 | 0,86 | 0,00 | 68° | 2,08 | 0,38 | 0,00 |
| Companhia São Paulo de Desenvolvimento e Mobilização de Ativos | SPDA | 63° | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 69° | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Empresa de Cinema e Audiovisual de São Paulo | SP Cine | | | | | 69° | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Fundação Paulistana de Educação, Tecnologia e Cultura | Fundação Paulistana | | | | | 69° | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Fundação Theatro Municipal de São Paulo | FTMSP | | | | | 69° | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| São Paulo Parcerias | SP Parcerias | | | | | 69° | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| São Paulo Turismo | SPTuris | | | | | 69° | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Agência São Paulo de Desenvolvimento | ADESAMP A | | | | | 69° | 0,00 | 0,00 | 0,00 |