

CONTROLADORIA GERAL DO MUNICÍPIO – CGM
COORDENADORIA DA PROMOÇÃO DA INTEGRIDADE – COPI
DIVISÃO DE FORTALECIMENTO DA GESTÃO – DFG

RELATÓRIO EXECUTIVO¹

Índice de Transparência Ativa (ITA)

Edição Junho/2019

1. APRESENTAÇÃO

Conforme divulgado em meados de junho de 2019², a Coordenadoria de Promoção da Integridade (COPI) da Controladoria Geral do Município (CGM) realizou **entre os dias 27/06 e 05/07** mais uma mensuração do **Índice de Transparência Ativa (ITA)**.

Este indicador compõe o **Índice de Integridade**, previsto na Meta 34.2 do [Programa de Metas 2019-2020](#) do atual governo municipal. Instituído em 2017, seu objetivo é avaliar o nível de Transparência Ativa relacionado aos sites institucionais dos órgãos e entidades que compõem a Administração Pública Municipal.

No entanto, a mensuração deste indicador avança em sua abrangência, de forma a avaliar não somente os órgãos (Administração Direta) vinculados à Administração Pública Municipal, mas também todas as [entidades \(Administração Indireta\)](#) e instituições do Sistema “S” municipal como a Agência São Paulo de Desenvolvimento (ADESAMPA) e a São Paulo Negócios (SP Negócios)³, serviços sociais autônomos que possuem vínculo de cooperação com a Administração Pública Municipal.

¹ Produzido em 31/07/2019 pela Divisão de Fortalecimento da Gestão (DFG) da Coordenadoria de Promoção da Integridade (COPI) da Controladoria Geral do Município de São Paulo (CGM).

² Em 17/06/19 foi enviado aos gabinetes e responsáveis pela comunicação e-mail institucional informando a realização da próxima mensuração do índice. Além disso, houve o envio do Ofício nº 75/CGM/COPI por meio de processo no Sistema Eletrônico de Informações – SEI (processo nº 6067.2019/0013241-0) para as mesmas áreas supracitadas dos órgãos municipais.

³ A Agência São Paulo de Desenvolvimento – ADESAMPA (instituída pela Lei nº 15.838, de 04/07/2013 e regulamentada pelo Decreto nº 54.569, de 08/11/2013) possui vínculo de cooperação com a Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico e Trabalho – SMDet. A São Paulo Negócios – SP Negócios (instituída pela Lei nº 16.665, de 23/05/2017 e regulamentada pelo Decreto nº 57.727, de 08/06/2017) tem vínculo de cooperação com a Secretaria Municipal da Fazenda – SF.

**CONTROLADORIA GERAL DO MUNICÍPIO – CGM
COORDENADORIA DA PROMOÇÃO DA INTEGRIDADE – COPI
DIVISÃO DE FORTALECIMENTO DA GESTÃO – DFG**

2. VERSÕES DE APURAÇÃO DO ITA

O Índice de Transparência Ativa possui duas versões considerando o seu processo de mensuração. A primeira versão (denominada como “ITA-PdM”), para efeito de conformidade em relação à metodologia prevista no Programa de Metas 2019-2020, considera apenas o desempenho de órgãos da Administração Pública Municipal (secretarias e subprefeituras). Já a sua segunda versão (denominada “ITA-Ampliado”) considera todos os órgãos e entidades municipais (autarquias, fundações e empresas públicas), além das duas instituições do Sistema “S” municipal.

Desta forma, foram avaliados entre os dias 27/06 e 05/07/2019 os sites institucionais de 77 órgãos e entidades municipais, além das duas instituições do Sistema “S” municipal, conforme indicado nos Quadros 01 e 02 a seguir.

Quadro 01 – Versão Programa de Metas (ITA-PdM)

ADM. DIRETA
32 Subprefeituras
24 órgãos com status de secretaria (incluindo Gabinete do Prefeito ⁴)
TOTAL GERAL: 56 órgãos

Quadro 02 – Versão Ampliada (ITA-Ampliado)

ADM. DIRETA	ADM. INDIRETA	SERVIÇOS SOCIAIS AUTÔNOMOS
32 Subprefeituras	05 Autarquias	02 Instituições (ADESAMPA e SP Negócios)
24 Secretarias (incluindo Gabinete do Prefeito ²)	02 Fundações	
01 Secretaria Especial (Secretaria Especial de Relações Sociais)	11 Empresas Públicas	
Subtotal: 57 órgãos	Subtotal: 18 entidades	Subtotal: 02 instituições
TOTAL GERAL: 77 órgãos/entidades/instituições		

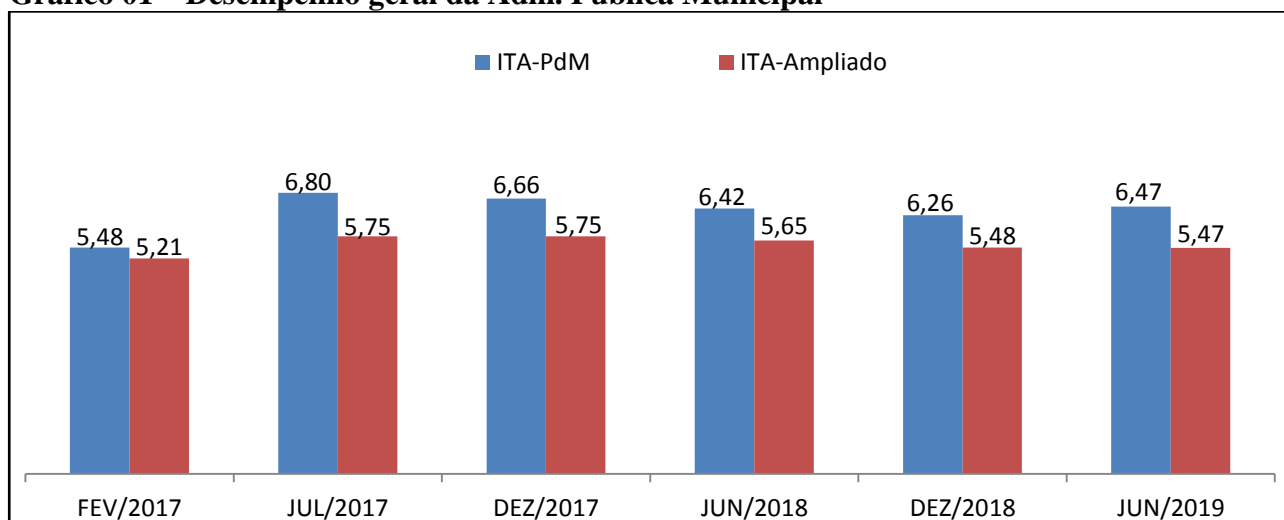
⁴ Neste caso, a nota final deste órgão constitui-se de uma média aritmética simples das avaliações do Gabinete do Prefeito e das secretarias a ele vinculadas (Secretaria Municipal da Casa Civil e da Secretaria do Governo Municipal).

**CONTROLADORIA GERAL DO MUNICÍPIO – CGM
COORDENADORIA DA PROMOÇÃO DA INTEGRIDADE – COPI
DIVISÃO DE FORTALECIMENTO DA GESTÃO – DFG**

3. RESULTADOS

O primeiro aspecto a ser destacado é o de **estabilidade técnica do resultado apurado da versão ampliada do ITA (ITA-Ampliado) na edição anterior em relação a atual**: este índice passou de 5,48 em dezembro/2018 para 5,47 em junho/2019, conforme apresentado no Gráfico 01 abaixo.

Gráfico 01 – Desempenho geral da Adm. Pública Municipal



Considerando o desempenho conquistado apenas nos botões previstos pela [Portaria Intersecretarial nº 03/2014 – CGM/SECOM/SEMP/LA/SMDHC](#) – no caso, o botão “Acesso à Informação” e o botão “Participação Social” – também se verifica uma melhora nos resultados de ambos os botões em comparação com a edição anterior do ITA. No entanto, o resultado verificado ainda demonstra-se muito insatisfatório.

No caso do botão “Acesso à Informação”, nesta edição do ITA, a nota geral apurada foi de 2,05 (contra 1,98 da edição anterior). Já considerando o botão “Participação Social”, esta nota passou de 0,83 (edição dezembro/2018) para 1,30 (edição junho/2019), tal como apresentado no Gráfico 02 na página seguinte.

Este cenário demonstra a necessidade urgente dos órgãos e entidades municipais concentrarem esforços adicionais na busca pela reversão deste cenário, de forma que se atenda da melhor forma possível todas as exigências reclamadas pelas normas jurídicas que versam sobre a promoção da

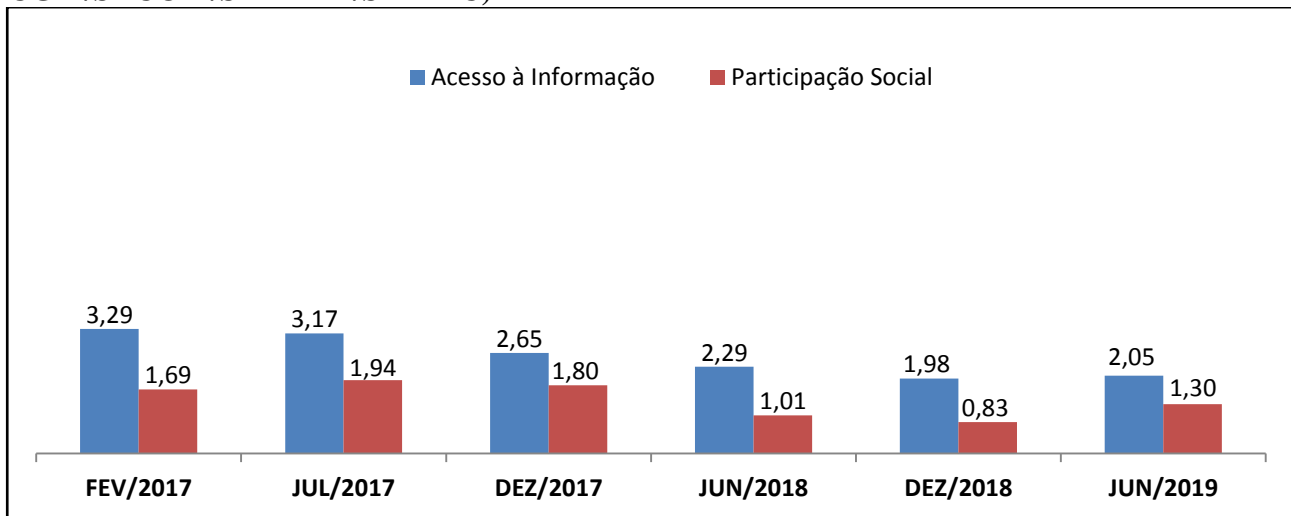


**CIDADE DE
SÃO PAULO**
CONTROLADORIA
GERAL DO MUNICÍPIO

**CONTROLADORIA GERAL DO MUNICÍPIO – CGM
COORDENADORIA DA PROMOÇÃO DA INTEGRIDADE – COPI
DIVISÃO DE FORTALECIMENTO DA GESTÃO – DFG**

transparência governamental como modo de atender o direito de acesso à informação pública pelos cidadãos.

Gráfico 02 – Desempenho geral da Adm. Pública Municipal em relação aos Botões Institucionais de Transparência (Portaria Intersecretarial nº 03/2014 – CGM/SECOM/SEMPILA/SMDHC)*



(*) Notas referentes ao ITA-Ampliado.

Analisando-se os resultados gerais por segmento (subprefeituras, secretarias, secretarias especiais, entidades da Administração Indireta e serviços sociais autônomos), tal como demonstrado no Gráfico 03 a seguir, destacam-se dois aspectos:

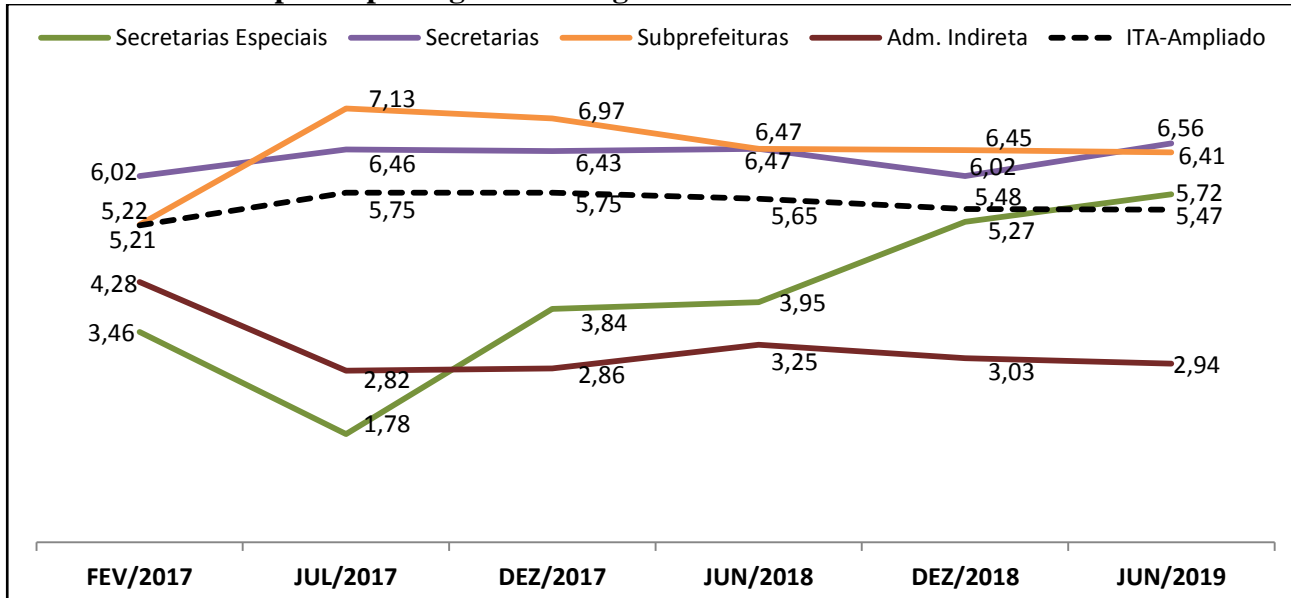
- A quarta queda consecutiva do desempenho das subprefeituras no ITA. Neste caso, os órgãos que compõem este segmento obtiveram seu melhor resultado na edição de julho/2017 (nota 7,13) e, a partir deste momento, observa-se o seu desempenho geral cair (6,97 em dezembro/2017; 6,47 em junho/2018; 6,45 em dezembro/2018; e, finalmente, 6,41 em junho/2019). Contudo, o desempenho geral das subprefeituras na Transparência Ativa sempre permaneceu em patamares medianos (notas do ITA oscilando entre patamares 6 e 7);
- O baixo desempenho geral das entidades da Administração Indireta. Em todas as edições do ITA, este segmento obteve como melhor desempenho a nota 4,28 conquistada na edição de fevereiro/2017, sendo que atualmente este índice é de 2,94, o que demonstra a necessidade de maior atenção das entidades da Administração Indireta para com as rotinas e ações visando a Transparência Ativa em seus sites institucionais.



**CIDADE DE
SÃO PAULO**
CONTROLADORIA
GERAL DO MUNICÍPIO

**CONTROLADORIA GERAL DO MUNICÍPIO – CGM
COORDENADORIA DA PROMOÇÃO DA INTEGRIDADE – COPI
DIVISÃO DE FORTALECIMENTO DA GESTÃO – DFG**

Gráfico 03 – Desempenho por segmento – órgãos e entidades da PMSP*



(*) Pelo fato de terem sido avaliadas pela primeira vez nesta edição do Índice e ainda por não pontuarem, as instituições que compõem o segmento Serviços Sociais Autônomos não estão representados no gráfico.

O Quadro 03 (próxima página) apresenta a distribuição de órgãos e entidades municipais em cinco categorias diferentes⁵, conforme seus respectivos níveis de Transparência Ativa. Nota-se que de acordo com os resultados do ITA de junho/2019, a maior parte dos órgãos e entidades encontra-se inserida na categoria “Moderada Transparência Ativa” (concentrando 58,4% do total), seguida da categoria “Elevada Transparência Ativa” (20,8%). Comparando-se os resultados de dezembro/2018 com junho/2019, nota-se uma ligeira redução da proporção de órgãos e entidades nos níveis de Transparência Ativa “Muito Baixa” e “Baixa” (de 22,3% para 19,5%) e “Moderada” (59,2% para 58,4%) e um aumento correspondente nos níveis de Transparência Ativa “Elevada” (de 17,1% para 20,8%).

⁵ O ITA, para efeito de simples classificação, adota as seguintes categorias: “Muito Elevada Transparência Ativa” (notas entre 9 e 10), “Elevada Transparência Ativa” (notas entre 7 e 8,99), “Moderada Transparência Ativa” (notas entre 5 e 6,99), “Baixa Transparência Ativa” (notas entre 3 e 4,99) e, por último, “Muito Baixa Transparência Ativa” (notas entre 0 e 2,99).



**CIDADE DE
SÃO PAULO**
CONTROLADORIA
GERAL DO MUNICÍPIO

6

**CONTROLADORIA GERAL DO MUNICÍPIO – CGM
COORDENADORIA DA PROMOÇÃO DA INTEGRIDADE – COPI
DIVISÃO DE FORTALECIMENTO DA GESTÃO – DFG**

Quadro 03 – Desempenho por segmento em relação à categoria de Transparência Ativa

SEGMENTO	CATEGORIA (intervalo de nota de desempenho)									
	Muito Baixa (notas entre 0 a 2,99)		Baixa (notas entre 3 a 4,99)		Moderada (notas entre 5 a 6,99)		Elevada (notas entre 7 a 8,99)		Muito Elevada (notas entre 9 a 10)	
	Edição Dez/2018	Edição Jun/2019	Edição Dez/2018	Edição Jun/2019	Edição Dez/2018	Edição Jun/2019	Edição Dez/2018	Edição Jun/2019	Edição Dez/2018	Edição Jun/2019
Adm. Indireta	10 (13,2%)	10 (13%)	03 (4%)	02 (2,6%)	04 (5,3%)	06 (7,8%)	01 (1,3%)	--	--	--
Secretaria	02 (2,6%)	--	02 (2,6%)	01 (1,3%)	13 (17,1%)	12 (15,5%)	07 (9,2%)	10 (13%)	01 (1,3%)	01 (1,3%)
Secretaria Especial	--	--	--	--	01 (1,3%)	01 (1,3%)	--	--	--	--
Subprefeitura	--	--	--	--	27 (35,5%)	26 (33,8%)	05 (6,6%)	06 (7,8%)	--	--
Serviços Sociais Autônomos	--	02 (2,6%)	--	--	--	--	--	--	--	--
TOTAL	12 (15,8%)	12 (15,6%)	05 (6,6%)	03 (3,9%)	45 (59,2%)	45 (58,4%)	13 (17,1%)	16 (20,8%)	01 (1,3%)	01 (1,3%)

No entanto, o Quadro 04 na próxima página indica que considerando-se os resultados de junho/2019 em relação à edição anterior de dezembro/2018 da nota de avaliação do ITA, nota-se que praticamente metade (49,3%) de todos os órgãos e entidades municipais piorou o seu desempenho nos quesitos de Transparência Ativa, 38,4% dos órgãos e entidades melhoraram sua nota e 12,3% mantiveram seu índice estável.



**CIDADE DE
SÃO PAULO**
CONTROLADORIA
GERAL DO MUNICÍPIO

7

**CONTROLADORIA GERAL DO MUNICÍPIO – CGM
COORDENADORIA DA PROMOÇÃO DA INTEGRIDADE – COPI
DIVISÃO DE FORTALECIMENTO DA GESTÃO – DFG**

Quadro 04 – Comparação por segmento da atual edição do ITA com a sua edição anterior (Dez/2018)

SEGMENTO	TOTAL DE ÓRGÃOS E ENTIDADES AVALIADOS	EDIÇÃO JUN/2019 EM RELAÇÃO À DEZ/2018 Quantidade de órgãos/entidades que o seu desempenho:		
		Melhorou ¹	Permaneceu estável ²	Piorou ³
Adm. Indireta	18	04 (22,2%)	05 (27,8%)	09 (50%)
Secretaria	22	09 (40,9%)	01 (4,5%)	12 (54,6%)
Secretaria Especial	01	01 (100%)	--	--
Subprefeitura	32	14 (43,8%)	03 (9,4%)	15 (46,8%)
TOTAL	73	28 (38,4%)	09 (12,3%)	36 (49,3%)

NOTAS: (A) Por terem sido avaliados pela primeira vez nesta edição do ITA, a Secretaria Municipal de Licenciamento, o Gabinete do Prefeito e as duas instituições classificadas como serviço social autônomo – no caso, a Agência São Paulo de Desenvolvimento (ADESAMPA) e a São Paulo Negócios (SP Negócios) não foram contabilizadas; (B) Considera-se estável o órgão ou entidade que oscilou sua nota de desempenho final entre 0,05 décimos, tanto para mais como para menos, em relação à sua nota de desempenho alcançada na edição anterior do ITA.

(1) Melhores desempenhos seguidos da evolução em pontos em relação à nota conquistada na edição anterior deste índice (dezembro/2018): Secretaria Municipal do Turismo – SMTUR (7,07 pontos), Secretaria Municipal de Esporte e Lazer – SEME (4,12 pontos), Secretaria Municipal da Saúde – SMS (3,74 pontos), Companhia Metropolitana de Habitação de São Paulo – COHAB-SP (2,66 pontos) e Companhia Paulistana de Securitização – SP Sec (2,00 pontos).

(2) Encontram-se nesta situação: Subprefeitura Butantã; Subprefeitura Mooca – SUB-MO; Subprefeitura Santo Amaro – SUB-SA; Secretaria Municipal da Pessoa com Deficiência – SMPED; Empresa de Cinema e Audiovisual de São Paulo – SP Cine; Fundação Paulistana de Educação, Tecnologia e Cultura; Fundação Theatro Municipal de São Paulo; Hospital do Servidor Público Municipal; São Paulo Parcerias – SP Parcerias.

(3) Piores desempenhos seguidos do decréscimo em pontos em relação à nota conquistada na edição anterior deste índice (dezembro/2018): São Paulo Transporte - SPTrans (-2,80 pontos), Secretaria Municipal da Fazenda – SF (-1,66 ponto), Subprefeitura Vila Maria/Vila Guilherme – SUB-MG (-1,62 ponto), São Paulo Obras – SP Obras (-1,59 ponto) e Subprefeitura Itaim Paulista – SUB-IT (-1,42 ponto).

Por fim, destacam-se os melhores e os piores desempenhos individuais de órgãos e entidades municipais na classificação geral do ITA – Índice de Transparência Ativa: **sete secretarias e três subprefeituras obtiveram os melhores desempenhos**, conforme apresentado no Quadro 05 (a seguir). **Destaque maior para a Secretaria Municipal de Esportes e Lazer (SEME)** que saltou da 64ª posição geral na edição anterior (dezembro/2017) para a 9ª posição (de 3,21 pontos para 7,33 pontos na escala do ITA). **Outro grande destaque positivo foi o desempenho da Subprefeitura Casa Verde/Cachoeirinha** (da 47ª para a 3ª posição geral, passando de 6,15 pontos para 8,10 pontos).



**CIDADE DE
SÃO PAULO**
CONTROLADORIA
GERAL DO MUNICÍPIO

**CONTROLADORIA GERAL DO MUNICÍPIO – CGM
COORDENADORIA DA PROMOÇÃO DA INTEGRIDADE – COPI
DIVISÃO DE FORTALECIMENTO DA GESTÃO – DFG**

Melhores desempenhos

Quadro 05 – Os 10 melhores desempenhos na edição Jun/2019 – panorama geral de órgãos e entidades

ITA – Edição Junho/2019					ITA – Edição Dezembro/2018	
POSICÃO	ÓRGÃO/ENTIDADE	SIGLA	SEGMENTO	NOTA	POSICÃO	NOTA
1º	Controladoria Geral do Município	CGM	Secretaria	9,06	1º	9,16
2º	Secretaria Municipal de Justiça	SMJ	Secretaria	8,25	6º	7,46
3º	Subprefeitura Casa Verde/Cachoeirinha	SUB-CV	Subprefeitura	8,10	47º	6,15
4º	Secretaria Municipal de Gestão	SG	Secretaria	8,01	26º	6,41
5º	Secretaria Municipal de Infraestrutura Urbana e Obras	SIURB	Secretaria	7,90	2º	8,76
6º	Secretaria Municipal de Educação	SME	Secretaria	7,79	11º	7,13
7º	Subprefeitura Cidade Ademar	SUB-AD	Subprefeitura	7,60	22º	6,54
8º	Subprefeitura Vila Mariana	SUB-VM	Subprefeitura	7,35	22º	6,54
9º	Secretaria Municipal de Esportes e Lazer	SEME	Secretaria	7,33	64º	3,21
10º	Secretaria Municipal de Direitos Humanos e Cidadania	SMDHC	Secretaria	7,32	16º	6,96

Quadro 06 – Os 5 melhores desempenhos na edição Junho/2019 – Segmento Secretarias Municipais

ÓRGÃO/ENTIDADE	SIGLA	NOTA
Controladoria Geral do Município	CGM	9,06
Secretaria Municipal de Justiça	SMJ	8,25
Secretaria Municipal de Gestão	SG	8,01
Secretaria Municipal de Infraestrutura Urbana e Obras	SIURB	7,90
Secretaria Municipal de Educação	SME	7,79



**CIDADE DE
SÃO PAULO**
CONTROLADORIA
GERAL DO MUNICÍPIO

9

**CONTROLADORIA GERAL DO MUNICÍPIO – CGM
COORDENADORIA DA PROMOÇÃO DA INTEGRIDADE – COPI
DIVISÃO DE FORTALECIMENTO DA GESTÃO – DFG**

Quadro 07 – Os 5 melhores desempenhos na edição Junho/2019 – Segmento Subprefeituras

ÓRGÃO/ENTIDADE	SIGLA	NOTA
Subprefeitura Casa Verde/Cachoeirinha	SUB-CV	8,10
Subprefeitura Cidade Ademar	SUB-AD	7,60
Subprefeitura Vila Mariana	SUB-VM	7,35
Subprefeitura Jabaquara	SUB-JA	7,23
Subprefeitura Aricanduva/Vila Formosa/Carrão	SUB-AF	7,09

Quadro 08 – Os 5 melhores desempenhos na edição Junho/2019 – Segmento Administração Indireta

ÓRGÃO/ENTIDADE	SIGLA	NOTA
Companhia Metropolitana de Habitação de São Paulo	COHAB-SP	6,66
São Paulo Obras	SP Obras	6,64
Autarquia Hospitalar Municipal	AHM	6,57
São Paulo Urbanismo	SP Urbanismo	6,07
Autoridade Municipal de Limpeza Urbana	AMLURB	5,13

Por outro lado, conforme pode-se observar no quadro disposto no Quadro 09, **oito entidades da Administração Indireta e as duas instituições dentro do segmento “Serviços Sociais Autônomos” não pontuaram na avaliação e, por isso, ocupam a última posição geral do ITA.** Na sequência, outras **duas instituições da Administração Indireta configuram-se na penúltima colocação** (com dois pontos cada). Entre os **destaques negativos estão a São Paulo Transporte**, com um decréscimo de 2,80 pontos em relação à nota obtida na edição anterior do ITA (dezembro/2018), seguido pela **Secretaria Municipal da Fazenda** (-1,66 ponto), **Subprefeitura Vila Maria/Vila Guilherme** (-1,62 ponto), **São Paulo Obras** (-1,59 ponto) e **Subprefeitura Itaim Paulista** (-1,42 ponto).



**CIDADE DE
SÃO PAULO**
CONTROLADORIA
GERAL DO MUNICÍPIO

10

**CONTROLADORIA GERAL DO MUNICÍPIO – CGM
COORDENADORIA DA PROMOÇÃO DA INTEGRIDADE – COPI
DIVISÃO DE FORTALECIMENTO DA GESTÃO – DFG**

Piores desempenhos

Quadro 09 – Os 10 piores desempenhos na edição Junho/2019 – panorama geral de órgãos e entidades

ITA – Edição Junho/2019					ITA – Edição Dezembro/2018	
POSIÇÃO	ÓRGÃO/ENTIDADE	SIGLA	SEGMENTO	NOTA	POSIÇÃO	NOTA
70°	Empresa de Cinema e Audiovisual de São Paulo	SPCine	Adm. Indireta	0,00	70°	0,00
70°	Fundação Paulistana de Educação, Tecnologia e Cultura	Fundação Paulistana	Adm. Indireta	0,00	70°	0,00
70°	Fundação Theatro Municipal de São Paulo	FTMSP	Adm. Indireta	0,00	70°	0,00
70°	São Paulo Parcerias	SP Parcerias	Adm. Indireta	0,00	70°	0,00
70°	São Paulo Transporte	SPTrans	Adm. Indireta	0,00	66°	2,80
70°	São Paulo Turismo	SPTuris	Adm. Indireta	0,00	69°	1,01
70°	Agência São Paulo de Desenvolvimento	ADESAMPA	Serviço Social Autônomo	0,00	--	--
70°	São Paulo Negócios	SP Negócios	Serviço Social Autônomo	0,00	--	--
68°	Companhia Paulistana de Securitização	SPSec	Adm. Indireta	2,00	70°	0,00
68°	Companhia São Paulo de Desenvolvimento e Mobilização de Ativos	SPDA	Adm. Indireta	2,00	67°	2,40

Quadro 10 – Os 5 piores desempenhos na edição Junho/2019 – Segmento Secretarias Municipais

ÓRGÃO/ENTIDADE	SIGLA	NOTA ITA Jun/19	NOTA ITA Dez/18
Gabinete do Prefeito	GF	3,10	0,00
Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico e Trabalho	SMDET	5,47	6,23
Secretaria Municipal da Fazenda	SF	5,52	7,18
Secretaria Municipal de Habitação	SEHAB	5,54	6,16
Secretaria Municipal da Pessoa com Deficiência	SMPED	5,64	5,64



**CIDADE DE
SÃO PAULO**
CONTROLADORIA
GERAL DO MUNICÍPIO

11

**CONTROLADORIA GERAL DO MUNICÍPIO – CGM
COORDENADORIA DA PROMOÇÃO DA INTEGRIDADE – COPI
DIVISÃO DE FORTALECIMENTO DA GESTÃO – DFG**

Quadro 11 – Os 5 piores desempenhos na edição Junho/2019 – Segmento Subprefeituras

ÓRGÃO/ENTIDADE	SIGLA	NOTA ITA Jun/19	NOTA ITA Dez/18
Subprefeitura Mooca	SUB-MO	5,35	5,30
Subprefeitura São Mateus	SUB-SM	5,45	6,35
Subprefeitura Capela do Socorro	SUB-CS	5,59	5,89
Subprefeitura São Miguel Paulista	SUB-SM	5,62	6,29
Subprefeitura Itaim Paulista	SUB-IT	5,63	7,05
Subprefeitura Santana/Tucuruvi	SUB-ST	5,63	6,36

Quadro 12 – Os 5 piores desempenhos na edição Junho/2019 – Segmento Administração Indireta

ÓRGÃO/ENTIDADE	SIGLA	NOTA ITA Jun/19	NOTA ITA Dez/18
Empresa de Cinema e Audiovisual de São Paulo	SPCine	0,00	0,00
Fundação Paulistana de Educação, Tecnologia e Cultura	Fundação Paulistana	0,00	0,00
Fundação Theatro Municipal de São Paulo	FTMSP	0,00	0,00
São Paulo Parcerias	SP Parcerias	0,00	0,00
São Paulo Transporte	SPTrans	0,00	2,80
São Paulo Turismo	SPTuris	0,00	1,01

Informações sobre o desempenho individual de todos os 77 órgãos e entidades municipais avaliados no ITA junho/2019 podem ser verificados no quadro a seguir.

**CONTROLADORIA GERAL DO MUNICÍPIO – CGM
COORDENADORIA DA PROMOÇÃO DA INTEGRIDADE – COPI
DIVISÃO DE FORTALECIMENTO DA GESTÃO – DFG**

Quadro 13 – Classificação geral na edição Junho/2019 da totalidade dos órgãos e entidades vinculados à PMSP

CATEGORIA	PONTUAÇÃO
Muito Elevada Transparência Ativa	9 – 10
Elevada Transparência Ativa	7 – 8,99
Moderada Transparência Ativa	5 – 6,99
Baixa Transparência Ativa	3 – 4,99
Muito Baixa Transparência Ativa	0 – 2,99

ITA – Edição Junho/2019				ITA – Edição Dezembro/2018 ¹	
POSICÃO	ÓRGÃO/ENTIDADE	SIGLA	NOTA	POSICÃO	NOTA
1º	Controladoria Geral do Município	CGM	9,06	1º	9,16
2º	Secretaria Municipal de Justiça	SMJ	8,25	6º	7,46
3º	Subprefeitura Casa Verde/Cachoeirinha	SUB-CV	8,10	47º	6,15
4º	Secretaria Municipal de Gestão	SG	8,01	26º	6,41
5º	Secretaria Municipal de Infraestrutura Urbana e Obras	SIURB	7,90	2º	8,76
6º	Secretaria Municipal de Educação	SME	7,79	11º	7,13
7º	Subprefeitura Cidade Ademar	SUB-AD	7,60	22º	6,54
8º	Subprefeitura Vila Mariana	SUB-VM	7,35	22º	6,54
9º	Secretaria Municipal de Esportes e Lazer	SEME	7,33	64º	3,21



**CIDADE DE
SÃO PAULO**
CONTROLADORIA
GERAL DO MUNICÍPIO

13

**CONTROLADORIA GERAL DO MUNICÍPIO – CGM
COORDENADORIA DA PROMOÇÃO DA INTEGRIDADE – COPI
DIVISÃO DE FORTALECIMENTO DA GESTÃO – DFG**

ITA – Edição Junho/2019				ITA – Edição Dezembro/2018 ¹	
POSIÇÃO	ÓRGÃO/ENTIDADE	SIGLA	NOTA	POSIÇÃO	NOTA
10°	Secretaria Municipal de Direitos Humanos e Cidadania	SMDHC	7,32	16°	6,96
11°	Subprefeitura Jabaquara	SUB-JA	7,23	25°	6,42
12°	Secretaria Municipal das Subprefeituras	SMSUB	7,14	17°	6,83
13°	Subprefeitura Aricanduva/Vila Formosa/Carrão	SUB-AF	7,09	18°	6,78
14°	Secretaria Municipal do Verde e do Meio Ambiente	SVMA	7,08	7°	7,31
15°	Secretaria Municipal de Turismo	SMTUR	7,07	70°	0,00
16°	Secretaria Municipal da Saúde	SMS	7,03	63°	3,29
17°	Subprefeitura Penha	SUB-PE	7,02	24°	6,52
18°	Subprefeitura Ipiranga	SUB-IP	6,86	27°	6,39
19°	Subprefeitura Vila Maria/Vila Guilherme	SUB-MG	6,81	3°	8,43
20°	Subprefeitura Cidade Tiradentes	SUB-CT	6,78	43°	6,17
	Subprefeitura Sapopemba	SUB-SP	6,78	36°	6,25
22°	Subprefeitura Freguesia do Ó/Brasilândia	SUB-FB	6,72	33°	6,30
23°	Subprefeitura Ermelino Matarazzo	SUB-EM	6,71	34°	6,29
24°	Procuradoria Geral do Município	PGM	6,69	15°	6,99



**CIDADE DE
SÃO PAULO**

**CONTROLADORIA
GERAL DO MUNICÍPIO**

**CONTROLADORIA GERAL DO MUNICÍPIO – CGM
COORDENADORIA DA PROMOÇÃO DA INTEGRIDADE – COPI
DIVISÃO DE FORTALECIMENTO DA GESTÃO – DFG**

14

ITA – Edição Junho/2019				ITA – Edição Dezembro/2018 ¹	
POSIÇÃO	ÓRGÃO/ENTIDADE	SIGLA	NOTA	POSIÇÃO	NOTA
25°	Subprefeitura Santo Amaro	SUB-SA	6,66	21°	6,61
	Companhia Metropolitana de Habitação de São Paulo	COHAB-SP	6,66	61°	4,00
27°	São Paulo Obras	SP Obras	6,64	4°	8,23
28°	Autarquia Hospitalar Municipal	AHM	6,57	52°	5,88
29°	Subprefeitura Jaçanã/Tremembé	SUB-JT	6,52	32°	6,32
30°	Subprefeitura Pinheiros	SUB-PI	6,45	9°	7,19
31°	Subprefeitura Perus	SUB-PR	6,35	49°	6,05
32°	Subprefeitura Parelheiros	SUB-PA	6,32	14°	7,03
33°	Subprefeitura Butantã	SUB-BT	6,25	41°	6,22
34°	Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano	SMDU	6,19	19°	6,69
35°	Subprefeitura Sé	SUB-SE	6,17	50°	6,04
36°	Subprefeitura Guaianases	SUB-G	6,15	20°	6,66
	Secretaria Municipal de Assistência e Desenvolvimento Social	SMADS	6,15	12°	7,11
38°	São Paulo Urbanismo	SP Urbanismo	6,07	39°	6,23
39°	Subprefeitura Vila Prudente	SUB-VP	6,05	43°	6,17
40°	Subprefeitura Campo Limpo	SUB-CL	6,02	47°	6,15



**CIDADE DE
SÃO PAULO**
CONTROLADORIA
GERAL DO MUNICÍPIO

**CONTROLADORIA GERAL DO MUNICÍPIO – CGM
COORDENADORIA DA PROMOÇÃO DA INTEGRIDADE – COPI
DIVISÃO DE FORTALECIMENTO DA GESTÃO – DFG**

ITA – Edição Junho/2019				ITA – Edição Dezembro/2018 ¹	
POSIÇÃO	ÓRGÃO/ENTIDADE	SIGLA	NOTA	POSIÇÃO	NOTA
41°	Secretaria Municipal de Inovação e Tecnologia	SMIT	5,97	36°	6,25
	Secretaria Municipal de Mobilidade e Transportes	SMT	5,97	53°	5,81
43°	Subprefeitura Itaquera	SUB-IQ	5,96	42°	6,20
44°	Subprefeitura M'Boi Mirim	SUB-MB	5,94	27°	6,39
45°	Subprefeitura Pirituba/Jaraguá	SUB-PJ	5,91	8°	7,20
46°	Subprefeitura Lapa	SUB-LA	5,90	43°	6,17
47°	Secretaria Municipal de Cultura	SMC	5,89	31°	6,34
48°	Secretaria Municipal de Licenciamento ²	SEL	5,75	[não cabe]	[não cabe]
49°	Secretaria Especial de Relações Sociais	SERS	5,72	58°	5,27
50°	Secretaria Municipal de Segurança Urbana	SMSU	5,68	38°	6,24
51°	Secretaria Municipal da Pessoa com Deficiência	SMPED	5,64	55°	5,64
52°	Subprefeitura Itaim Paulista	SUB-IT	5,63	13°	7,05
	Subprefeitura Santana/Tucuruvi	SUB-ST	5,63	29°	6,36
54°	Subprefeitura São Miguel Paulista	SUB-MP	5,62	34°	6,29
55°	Subprefeitura Capela do Socorro	SUB-CS	5,59	51°	5,89
56°	Secretaria Municipal de Habitação	SEHAB	5,54	46°	6,16



**CIDADE DE
SÃO PAULO**
CONTROLADORIA
GERAL DO MUNICÍPIO

16

**CONTROLADORIA GERAL DO MUNICÍPIO – CGM
COORDENADORIA DA PROMOÇÃO DA INTEGRIDADE – COPI
DIVISÃO DE FORTALECIMENTO DA GESTÃO – DFG**

ITA – Edição Junho/2019				ITA – Edição Dezembro/2018 ¹	
POSIÇÃO	ÓRGÃO/ENTIDADE	SIGLA	NOTA	POSIÇÃO	NOTA
57°	Secretaria Municipal da Fazenda	SF	5,52	10°	7,18
58°	Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico e Trabalho	SMDET	5,47	39°	6,23
59°	Subprefeitura São Mateus	SUB-SM	5,45	30°	6,35
60°	Subprefeitura Mooca	SUB-MO	5,35	56°	5,30
61°	Autoridade Municipal de Limpeza Urbana	AMLURB	5,13	57°	5,29
62°	Companhia de Engenharia e Tráfego	CET	5,03	59°	5,21
63°	Empresa de Tecnologia da Informação e Comunicação do Município de São Paulo	PRODAM	4,54	60°	4,97
64°	Hospital do Servidor Público Municipal	HSPM	3,11	65°	3,07
65°	Gabinete do Prefeito	GF	3,10	70°	0,00
66°	Serviço Funerário do Município de São Paulo	SFMSP	2,98	62°	3,41
67°	Instituto de Previdência Municipal	IPREM	2,12	68°	2,05
68°	Companhia Paulista de Securitização	SP Sec	2,00	70°	0,00
	Companhia São Paulo de Desenvolvimento e Mobilização de Ativos	SPDA	2,00	67°	2,40

**CONTROLADORIA GERAL DO MUNICÍPIO – CGM
COORDENADORIA DA PROMOÇÃO DA INTEGRIDADE – COPI
DIVISÃO DE FORTALECIMENTO DA GESTÃO – DFG**

ITA – Edição Junho/2019				ITA – Edição Dezembro/2018 ¹	
POSIÇÃO	ÓRGÃO/ENTIDADE	SIGLA	NOTA	POSIÇÃO	NOTA
70°	Empresa de Cinema e Audiovisual de São Paulo	SPCine	0,00	70°	0,00
	Fundação Paulistana de Educação, Tecnologia e Cultura	Fundação Paulistana	0,00	70°	0,00
	Fundação Theatro Municipal de São Paulo	FTMSP	0,00	70°	0,00
	São Paulo Parcerias	SP Parcerias	0,00	70°	0,00
	São Paulo Transporte	SPTrans	0,00	66°	2,80
	São Paulo Turismo	SPTuris	0,00	69°	1,01
	Agência São Paulo de Desenvolvimento ³	ADESAMPA	0,00	[não avaliado]	[não avaliado]
	São Paulo Negócios ³	SP Negócios	0,00	[não avaliado]	[não avaliado]

(1) Na edição de dezembro/2018, a Secretaria Municipal de Relações Internacionais (SMRI) ocupou o 5º lugar do ranking com a nota 7,50. Por sua vez, a Secretaria Municipal de Desestatização e Parcerias (SMDP) ocupou o 54º lugar do ranking com a nota 5,76. Em fevereiro deste ano, houve a extinção destes dois órgãos (conforme Lei Municipal nº 17.068); (2) Órgão instituído pela Lei Municipal nº 17.068, de 19/02/2019; (3) Tanto a ADESAMPA como a SP Negócios, ambas as instituições integrantes do Sistema “S” municipal, foram avaliadas pela primeira vez pelo Índice de Transparência Ativa.