

REUNIÃO DO GRUPO DE TRABALHO 3: VALORIZAÇÃO DE INSTRUTORES - CONSEGOV ATA

Ao vigésimo segundo dia do mês de dezembro do ano de dois mil e dezessete, no período das 9h15 às 10h30, realizou-se a reunião do Grupo de Trabalho 3: Valorização de Instrutores - CONSEGOV (Conselho Municipal das Escolas de Governo) na sede da EMASP (Escola Municipal de Administração Pública), localizada na Rua Boa Vista, 280, Centro, São Paulo – SP.

A Sr^a Rita de Cássia da Cruz Silva, da EMASP, inicia a reunião do Grupo de Trabalho 3 destacando este como o último encontro dos Grupos a serem feitos até o momento, e os assuntos que foram tratados nesta etapa. Logo em seguida, foi feita a apresentação individual de cada integrante.

1. Assuntos discutidos:

Histórico recente sobre a valorização dos instrutores

A Sr^a Silvia Abud, da SMG (Secretaria Municipal de Gestão) apresenta o histórico recente da discussão sobre a valorização dos instrutores desde o ano passado, falando sobre o Projeto de Lei com a proposta de Gratificação (que, por ora, está paralisado), com o decreto para criação do Educador institucional e outras providências para o servidor educador, que já foi assinado pelo Secretário Municipal de Gestão Paulo Uebel, e que está agora na Secretaria de Governo. A Sr^a Silvia ainda ressaltou que a efetivação da valorização dos instrutores passa também pela necessária mudança de cultura institucional, que deve priorizar o crescimento profissional pelo caminho da formação.

Desafios e propostas

O Sr. César, do CEDEPS (Centro de Desenvolvimento, Pesquisa e Saúde), e a Sr^a Silvia Abud destacaram a importância do reconhecimento dos instrutores. O Sr. César ainda comenta que na troca de gestão ou mesmo de secretaria por parte dos servidores há uma perda importante de memória institucional, e destaca que servidores aposentados poderiam contribuir para que a memória institucional das escolas de governo não se perda. O Sr. Denis lembra que na EMASP existem servidores aposentados que continuam aplicando cursos. O Sr. César complementa que esta experiência da EMASP poderia ser replicada e incentivada pelas outras escolas.

A Sr^a Claudia apresentou o caso da CFSU (Centro de Formação em Segurança Urbana), onde há a obrigação de qualificação anual de todos os servidores, pela questão do porte de armas. Lá, os instrutores são servidores efetivos. Tais instrutores têm de dar a formação,

mas, depois, têm de fazer a mesma formação, não podendo aproveitar nem pontuar na carreira.

O Sr. Denis diz que uma das maiores dificuldades que enfrentou para ser instrutor era a ausência de reconhecimento da chefia na capacidade do servidor em ser instrutor, e além disso, a produção de conteúdo feita durante o horário de trabalho é visto de forma negativa pela chefia;

A Sr^a Marcia trouxe o exemplo do ESPASO (Espaço Público do Aprender Social), que está criando um projeto de valorização do conhecimento, por meio de uma portaria que estimula a criação de uma comissão para dar autorização os funcionários serem instrutores; Além disso, a intenção do ESPASO é constituir um banco de talentos para que as pessoas interessadas em dar aulas sejam facilmente encontradas. A Sra. Marcia levantou a questão de que uma dificuldade atual é as carreiras estruturadas por subsídios não apresentarem pontuação para atividades de instrutoria.

O Sr. Sérgio Pilloto, do DPGC (Departamento de Planejamento de Gestão e Carreiras), explicou o porquê de as carreiras estruturadas por subsídios não pontuarem em atividades de instrutoria; ele explicou ainda que se faz necessário um trabalho de conscientização em cima dos gestores, para que eles percebam que não estão perdendo um funcionário quando este realiza um curso, mas que ele pode ganhar conhecimento e assim disseminá-lo pela equipe na qual trabalha. O sr. Sergio Pilloto informou ainda que havia um estudo em análise sobre a possibilidade de rever a pontuação para instrutores. No entanto, ainda não vislumbram o término desse estudo a curto prazo. O Sr^o Lucas, também do DPGC (Departamento de Planejamento de Gestão e Carreiras), sugere que uma valorização alternativa para os instrutores pode ser a priorização deles em participar de eventos, congressos e cursos (até mesmo no exterior); ele propõe que os servidores instrutores estejam sempre a frente dos outros na concorrência desses eventos. Além disso, ele propõe a discussão da valorização dos instrutores que não são servidores.

.

2. Encaminhamentos:

Foi acordado na reunião de ser feito um grupo para compartilhar os seguintes documentos: a minuta do projeto de lei para a gratificação financeira; o decreto da figura do educador institucional, o projeto de valorização de conhecimento da ESPASO, processos históricos do assunto, o que já existe sobre educação institucional na legislação municipal, além de iniciativas de valorização de outras escolas de governo que podem ser referência para a prefeitura.

São Paulo, 22 de dezembro de 2017.

PRESENTES:

RITA DE CÁSSIA DA CRUZ SILVA (EMASP – SMG)

EURO DE BARROS COUTO JUNIOR (EMASP – SMG)

DENIS DANTAS DO CARMO (EMASP – SMG)

ALEXANDRE AUGUSTO SILVA DE CARVALHO (EMASP-SMG)

RANY SILVA SUMIDA (GABINETE – SMG)

SILVIA FERRARI ABUD (COEGE-SMG)

PAMELA VIOTTO (ASCOM-SMG)
 SÉRGIO DONIZETTE PILOTTO (DGC-SMG)
 LUCAS AMBRÓZIO LOPES DA SILVA (COGEP-SMG)
 MÁRCIA DE SOUZA GONÇALVES (ESPASO-SMADS)
 SANDRA REGINA DE GODOY (CEDEPS-SMS)
 LUIZ CESAR GOMES DOS REIS (CEDEPS-SMS)
 DENISE A. BERGAMIM CONRADIM (CFSU-SMSU)
 CLAUDIA AKEMI DE M. MELANDA (CFSU-SMSU)

Reunião CONSEGOV - Valorização de Instrutores

22/12/17

NOME	RF	SECRETARIA/UNIDADE
1. Rita de Lóssia da Cruz Silva	8359466	EMASP - SMG
2. Pamy Silva Pennica	8474621	Gabinete - SMG
3. Lucas Ambrósio Lopes da Silva	8358940	COGEP - SMG
4. Denis Montes do Carmo	7288411	EMASP AAAASP
5. EURO DE BARROS COUTO JUNIOR	644.969.7	SMG/EMASP
6. L CESAR G REIS	626.77	CEDEPS/SMS
7. Sandra Regina de Godoy	8386196	CEDEPS/SMS
8. Pamela Viotto	838.563.7	Ascom - SMG
9. Sérgio Donizetti Pilotto	7870775	DGC - COGEP
10. Marcia de Souza Goncalves	716.206.5	SMADS - ESPASO
11. Silvia F. Abud	836.898-3	SMG - COGEP
12. Alexandre Augusto Silva de Carvalho	X369186	EMASP - SMG
13. Denise A. Bergamim Conradim	576.800.401 18.000.3410	SMSU SMG - GCM
14. CLAUDIA AKEMI DE M. MELANDA	733.831.7	SMSU - GCM