

Processo nº 1020.2020/0012305-7
DEFERIDO automaticamente nos termos da Lei nº 17.202/2019 e respectivo Decreto regulamentador. Expeça-se o Certificado de Regularização - Lei 17.202/2019.

Processo nº 1020.2020/0012312-0
DEFERIDO automaticamente nos termos da Lei nº 17.202/2019 e respectivo Decreto regulamentador. Expeça-se o Certificado de Regularização - Lei 17.202/2019.

Processo nº 1020.2020/0012346-4
DEFERIDO automaticamente nos termos da Lei nº 17.202/2019 e respectivo Decreto regulamentador. Expeça-se o Certificado de Regularização - Lei 17.202/2019.

Processo nº 1020.2020/0012313-8
DEFERIDO automaticamente nos termos da Lei nº 17.202/2019 e respectivo Decreto regulamentador. Expeça-se o Certificado de Regularização - Lei 17.202/2019.

Processo nº 1020.2020/0012306-5
DEFERIDO automaticamente nos termos da Lei nº 17.202/2019 e respectivo Decreto regulamentador. Expeça-se o Certificado de Regularização - Lei 17.202/2019.

Processo nº 1020.2020/0012347-2
DEFERIDO automaticamente nos termos da Lei nº 17.202/2019 e respectivo Decreto regulamentador. Expeça-se o Certificado de Regularização - Lei 17.202/2019.

Processo nº 1020.2020/0012377-4
DEFERIDO automaticamente nos termos da Lei nº 17.202/2019 e respectivo Decreto regulamentador. Expeça-se o Certificado de Regularização - Lei 17.202/2019.

Processo nº 1020.2020/0012383-9
DEFERIDO automaticamente nos termos da Lei nº 17.202/2019 e respectivo Decreto regulamentador. Expeça-se o Certificado de Regularização - Lei 17.202/2019.

SECRETARIA-EXECUTIVA DOS ÓRGÃOS COLEGIADOS

SEL.ASSEC.
6068.2020/0002335-0
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA/233/ASSEC/2020
Em face da documentação e das peças gráficas apresentadas, e da MANIFESTAÇÃO/233/ASSEC/2020:
I. Considerada ADMISSÍVEL a aplicação do procedimento 'Aprova Rápido' ao empreendimento proposto;
SEL.ASSEC.
6068.2020/0002435-6
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA/234/ASSEC/2020
Em face da documentação e das peças gráficas apresentadas, e da MANIFESTAÇÃO/234/ASSEC/2020:
I. Considerada ADMISSÍVEL a aplicação do procedimento 'Aprova Rápido' ao empreendimento proposto;
SEL.ASSEC.
6068.2020/0002434-8
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA/236/ASSEC/2020
Em face da documentação e das peças gráficas apresentadas, e da MANIFESTAÇÃO/236/ASSEC/2020:
I. Considerada ADMISSÍVEL a aplicação do procedimento 'Aprova Rápido' ao empreendimento proposto.
SEL.ASSEC.
6068.2020/0002429-1
DECISÃO INTERLOCUTÓRIA/242/ASSEC/2020
Em face da documentação e das peças gráficas apresentadas, e da MANIFESTAÇÃO/242/ASSEC/2020:
I.Considerada INADMISSÍVEL a aplicação do procedimento 'Aprova Rápido' ao empreendimento proposto, com base no seguintes motivo:
a. Inobservância ao disposto no inciso II do § 2º do Art. 7º do Decreto nº 58.955/19, alterado pelo Decreto nº 59.455/20, e item I do Art. 4º da Instrução Normativa nº 002/2019/SMUL.G - não foi apresentada ficha técnica referente ao imóvel.

COORDENADORIA DE PARCELAMENTO DO SOLO E DE HABITAÇÃO DE INTERESSE SOCIAL

SEL.PARHIS
2017-0109.377.0
I. RETIRATIFICO o despacho de folhas 54 do presente, publicado em 18/08/18 no Diário Oficial da Cidade, por ter sido exarado por autoridade indevida:
"INDEFIRO o pedido de Recurso de Alvará de Aprovação e Execução de edificação Nova nos termos do parágrafo 2o do artigo 49 do Decreto 57.776/17 face a não justificativa para prorrogação de prazo do comunique-se emitido em 13/07/2018."
II. Publique-se o item I;
III. Sem o aguardo do prazo recursal, encaminhar o presente a SEL/GAB para prosseguimento.

DESENVOLVIMENTO URBANO

GABINETE DO SECRETÁRIO

SISTEMA ELETRONICO DE INFORMACOES - SEI DESPACHOS: LISTA 702

SECRETARIA MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO URBANO
ENDERECO: RUA SÃO BENTO, 405
6068.2020/0000884-9 - Uso e ocupação do solo: Certidão de Uso e Ocupação do Solo
Despacho documental
Interessados: RUTE PASCUTI GAVIOLI DA SILVA
DESPACHO:
Com base nas informações prestadas pelo interessado no processo administrativo 6068.2020/0000884-9, o imóvel cadastrado sob os contribuintes nº 282.032.0056-5 e 282.032.0057-3, situado na Rua Wenceslau Christe, s/n, Subprefeitura Parelheiros, encontra-se inserido na Macrozona de Proteção e Recuperação Ambiental, conforme Mapa 1, e na Macroárea de Redução da Vulnerabilidade Urbana e Recuperação Ambiental, conforme Mapa 2, ambos da lei acima. Segundo a Lei 16.402/16, LPUOS, o imóvel está inserido em Zona Mista Ambiental, ZMa, conforme Mapa 1, e em Perímetro de Qualificação Ambiental PA-11, conforme Mapa 3, ambos dessa lei. O imóvel em pauta está em Área de Proteção aos Mananciais, mas não integra nenhuma área verde constante no Mapa 05 da Lei 16.050/14. Os parâmetros de ocupação do solo estão indicados no Quadro 3, os de quota ambiental, no Quadro 3A, e os usos permitidos no local, no Quadro 4, todos desta mesma lei. Não foram dadas informações sobre a atividade que se pretende implantar no imóvel, apenas que se trata de “galpão para distribuição de perfumes e afins, sem fabricação”. A atividade, em tese, trata-se de “comércio especializado” e, pelas dimensões do lote, pode-se admitir que será de médio porte. O código CNAE 4646-0/01 refere-se a “comércio atacadista de artigos de perfumaria” e está listado, entre outros, no Grupo nR2-2 “comércio especializado” do Decreto 57.378/16, na lista de “atacadistas de produtos em geral”. Com base nas hipóteses acima assumidas, informamos que o Grupo nR2-2 é permitido em ZMa, conforme Quadro 4 da Lei 16.402/16. Lembramos, por fim, que a atividade deverá ser licenciada junto à Municipalidade, ficando sujeita à legislação ambiental em vigor e às demais disposições legais pertinentes. Nada mais havendo a ser tratado no presente, arquive-se, após decurso do prazo recursal (15 dias).

6066.2020/0001141-5 - Urbanismo e licenciamento - Enquadramento de atividades econômicas
Despacho documental
Interessados: POULICHE EMPREENDIMENTOS IMOBILIÁRIOS LTDA
DESPACHO: Considerando as informações e documentos constantes no SEI **6066.2020/0001141-5**, a via cadastrada sob CADLOG 191361, localizada na quadra 022, lote 020, nomeada oficialmente como Rua Três Pontes, pelo Art. 2º do Decreto 120/1941, com acesso pela Rua Clélia, entre os imóveis 213 e 233, Água Branca, Subprefeitura da Lapa, se caracteriza como **Rua Sem Saída**, devendo ser observado o Art. 64 da LPUOS nº 16.402/16, no que concerne às Vias Sem Saída. Quanto aos lotes que compõem o terreno objeto da consulta, nos termos da Lei nº 16.050/14, eles estão inseridos na Macrozona de Estruturação e Qualificação Urbana, conforme Mapa 01, no perímetro da Macroárea de Estruturação Metropolitana, conforme Mapa 02, e no Setor Arco Tietê, conforme Mapa 2 A, todos anexos à mesma lei. Nos termos da LPUOS nº 16.402/16, eles estão inseridos na Zona Eixo de Estruturação da Transformação Metropolitana - ZEM conforme o Mapa 01, e no Perímetro de Qualificação Ambiental - PA 01, conforme Mapa 03, anexos à mesma lei. Quanto ao aproveitamento, dimensionamento e ocupação de lotes, prevalecem as disposições constantes nos Quadros 3, 4, 4A e 4B da Lei nº Lei nº 16.402/16. A composição para pontuação da Quota Ambiental poderá ser encontrada nos Quadros 3A, 3B e 3C da Lei de Zoneamento. Nada mais havendo a informar, arquive-se, após decurso do prazo recursal (15 dias).

HABITAÇÃO

GABINETE DO SECRETÁRIO

SECRETARIA EXECUTIVA DO CONSELHO MUNICIPAL DE HABITAÇÃO - SECMH

EXTRATO DAS INFORMAÇÕES E DELIBERAÇÕES DOS MEMBROS DO CONSELHO MUNICIPAL DE HABITAÇÃO NA 10ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CMH– 7ª GESTÃO-2018/2020

Data: 03/9/2020
Horário: 14 horas
Local: Videoconferência
Luiz Ricardo Viegas de Carvalho, Secretário Municipal Adjunto de Habitação e Secretário Executivo do Conselho Municipal de Habitação – CMH, no uso de suas atribuições legais e regulamentares, DETERMINA a publicação do extrato contendo os assuntos discutidos no Plenário relativos às matérias objeto da Pauta da 10ª Reunião Ordinária do CMH – 7ª Gestão, realizada em 03 de setembro de 2020.
1) Aprovação da Ata da 9ª Reunião Ordinária do CMH de 20/02/2020 -
Deliberação: Ata aprovada por unanimidade dos conselheiros presentes na reunião.
2) Aprovação da Ata da 6ª Reunião Extraordinária do CMH de 18/5/2020
Deliberação: Ata aprovada por unanimidade dos conselheiros presentes na reunião.
3) Apresentação do GT de Regularização Fundiária do CMH com a proposta de minuta elaborada pelo grupo para emenda ao Projeto de Lei da Regularização Fundiária nº571/2019 – Conselheira Silvia Mesquita;
Esse item da pauta iniciou-se com um breve histórico feito pela Secretaria Executiva do Conselho Municipal de Habitação sobre a criação do GT de Regularização Fundiária, instituído na 2ª Reunião Ordinária da 7ª Gestão do CMH realizada em 25/10/2020, apontando as considerações feitas pelos conselheiros que solicitaram a instituição desse Grupo de Trabalho, os objetivos a que se propõe com sua criação, a composição dos participantes do grupo, a quantidade de reuniões realizadas até o momento (treze reuniões) e destacando os produtos realizados até o momento, a saber:
• **PORTARIA Nº85/ SEHAB.G/2019-** Estabelece normas para o protocolo de requerimento de Reurb-S (Regularização Fundiária Urbana de Interesse Social) e Reurb- E (Regularização Fundiária Urbana de Interesse Específico) . Publicada no Diário Oficial da Cidade e São Paulo em 03/7/2019;
(• **Instituição de Sub GT da Conferencia Municipal de Habitação para debater a Regularização Fundiária;**
• **Projeto de Lei da Regularização Fundiária na Cidade de São Paulo seguindo as diretrizes da Lei Federal Nº 13.465/2017.** A proposta do GT será apresentada como emenda ao PL 571/19 em fase de Audiências Públicas na Câmara de Vereadores.

Esse GT teve sua instituição formalizada através da Resolução CMH nº110 , disponível no portal da PMSP/SEHAB na página do CMH, cujo acesso pode ser feito através do link https://www.prefeitura.sp.gov.br/cidade/secretarias/upload/Resolu%C3%A7%C3%A3o%20n%C2%BA%20110%20CMH%2025%2010%2018.pdf.
Em seguida foi feita a apresentação pela Coordenação do Grupo de Trabalho, liderado pela Conselheira Silvia Mesquita juntamente com a Assessora Candelária Maria Reyes Garcia Reyes, sobre a Regularização Fundiária na Cidade de São Paulo, bem como o processo técnico que resultou na minuta de Projeto de Lei da Regularização Fundiária na Cidade de São Paulo, seguindo as diretrizes da Lei Federal Nº 13.465/2017 e que será apresentada como emenda ao PL 571/19 em fase de Audiências Públicas na Câmara de Vereadores.

Foi ressaltado pelo Secretário Ricardo Viegas, que o PL571/2019 elaborado na Câmara Municipal de São Paulo teve origem em 05/9/2019, momento em que o GT de Regularização Fundiária já elaborava a proposta de Projeto de Lei Municipal para atender às necessidades do município. Parabenizou o trabalho realizado e solicitou a continuidade das ações do GT com estudos e apresentação de outros produtos e propostas técnicas afetos (as) às ações de melhoria no campo da regularização fundiária na Cidade de São Paulo.

4) Prorrogação do mandato da 7ª Gestão do CMH e da Eleição do CMH para a 8ª gestão – Lei Municipal nº 17.437 de 12/8/2020

A Secretaria Executiva do Conselho Municipal destacou que o mandato dos Conselheiros da atual gestão do CMH (7ª Gestão) - que teria seu mandato encerrado em 28/8/2020 -, teve seu mandato prorrogado com a edição da Lei Municipal nº 17.437 de 12/8/2020 juntamente com o prazo para a realização do processo eleitoral lançado em 13/3/2020 com a publicação no Diário Oficial da Cidade de São Paulo do edital correspondente às eleições que iriam se realizar em 28 de junho de 2020 (EDITAL Nº 001/2020/CMH - PROCEDIMENTOS DE ELEIÇÃO DOS REPRESENTANTES DE ENTIDADES COMUNITÁRIAS E ORGANIZAÇÕES POPULARES LIGADAS À ÁREA HABITACIONAL E DOS REPRESENTANTES DA SOCIEDADE CIVIL PARA COMPOR O CONSELHO MUNICIPAL DE HABITAÇÃO – CMH- GESTÃO2020/2022) e que foi suspenso em razão da situação de pandemia na Cidade de São Paulo e no país.

Com o Art. 31 da referida Lei e seu Parágrafo Único temos:
"Art. 31: O processo eleitoral dos Conselheiros do Conselho Municipal de Habitação — CMH ficará suspenso até maio de 2021, por motivo de saúde pública relevante, podendo ser retomado antes deste prazo, caso minimizadora os riscos de contaminação pelo COVID-19.

Parágrafo Único- Os mandatos dos Conselheiros do Conselho Municipal de Habitação (biênio 2018/2020) ficam prorrogados até a nova eleição.

Vários Conselheiros se manifestaram sobre o andamento do processo eleitoral e tiveram suas dúvidas sanadas com as explicações dadas pela Secretaria Executiva do CMH, que informou estar em elaboração novos editais para substituir aquele lançado em março de 2020 e que levará em conta os cenários

possíveis para atender o processo que culmina com a eleição propriamente dita dentro do prazo ora prorrogado. Os editais em elaboração serão compostos de Fase de Inscrição das Candidaturas e Fase da Formação de Chapas e das Normas da Eleição e dentre em breve serão apreciados pela Comissão Eleitoral.

Foi também comentado por Conselheiros a possibilidade de realização de eleição dos Conselheiros de forma virtual e essa modalidade também será estudada pela Comissão Eleitoral juntamente com a PRODAM, empresa que efetiva a tecnologia da eleição do CMH atendendo os requisitos e modalidades descritos no Edital da Eleição do CMH.

Deliberação: Os conselheiros presentes ficaram satisfeitos com os informes e as explicações dadas nesta reunião.

5) Outros assuntos.

5.1) Informe da previsão das próximas reuniões do CMH (Conselho Pleno) e da CECMH (Comissão Executiva do CMH):

* 06/10/2020- 14 horas- vídeo conferência – Reunião da Comissão Executiva do CMH

* 05/11/2020- 14 horas – vídeo conferência- Reunião do Conselho Pleno do CMH

* 08/12/2020- 14 horas – vídeo conferência- Reunião da Comissão Executiva do CMH

* 15/12/2020- 14 horas – vídeo conferência Reunião do Conselho Pleno do CMH

Deliberação: Os conselheiros presentes aprovaram por unanimidade o calendário das próximas reuniões do CMH e da sua Comissão Executiva na forma proposta pela SEHAB.

5.2) Nesse ponto da reunião houve a manifestação de alguns Conselheiros presentes que pediram respostas a assuntos tratados no âmbito do CMH mas ainda sem uma devolutiva ao Conselho. Citaram o caso do início do PROGRAMA PODE ENTRAR e pediram a devolutiva da consulta feita pela SEHAB ao Cartório Eleitoral sobre a possibilidade de início desse Programa e esse não vir a resultar em restrições previstas na legislação eleitoral, haja vista que não havia sido realizado nenhum desembolso de recursos financeiros pela municipalidade em 2019, e/ou outras alternativas que venham a possibilitar o início desse Programa de tamanha relevância para a Cidade de São Paulo;

5.3) Houve solicitação de membro do Conselho para que em todas as reuniões sejam observados os regramentos formais do regimento do Conselho e foi citado o que estabelece no art.11 da Resolução CMH nº01/2003 - Regimento Interno do CMH (Esse artigo determina o envio com antecedência mínima de 10 (dez) dias da ata da reunião anterior, a pauta da futura reunião e, em avulso, os documentos relativos às matérias objeto da pauta). Também sejam cumpridos os demais regramentos formais previstos para reuniões como as dos Grupos de Trabalho.

LUIZ RICARDO VIEGAS DE CARVALHO
SECRETÁRIO MUNICIPAL ADJUNTO DE HABITAÇÃO
SECRETÁRIO EXECUTIVO DO CONSELHO MUNICIPAL DE HABITAÇÃO

SISTEMA ELETRONICO DE INFORMACOES - SEI DESPACHOS: LISTA 702

SECRETARIA MUNICIPAL DE HABITAÇÃO
ENDERECO: RUA SÃO BENTO, 405
Interessado: MARCONIS RIBEIRO DOS SANTOS - CPF: 499.969.858.73

Considerando as informações constantes nos autos, em especial, a manifestação juntada em doc. SEI nº 032633823, que acolho como razão de decidir e passa a integrar a presente decisão, DETERMINO: 1. A reativação de ciclo do benefício do Auxílio Aluguel do município MARCONIS RIBEIRO DOS SANTOS - CPF: 499.969.858.73 com fundamento no art.2º inciso IV, da Portaria SEHAB Nº 131/2015;
2. Publiquei-se

ATA DA 9ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO MUNICIPAL DE HABITAÇÃO

7ª GESTÃO 2018/2020
Data da Reunião: **20 de fevereiro de 2020**
Local: Rua Libero Badaró nº 504 – 18º andar – Sala 182 – Centro – SP

Aos vinte dias do mês de fevereiro do ano 2020, às 14h, nas dependências do Edifício Martinielli, 18º andar, sala 182, auditório, Rua Libero Badaró, 504, Centro, em São Paulo, reuniram-se, para a 9ª Reunião Ordinária do Conselho Municipal de Habitação – 7ª Gestão – 2018/2020, conforme lista de presença, os membros (as): **Conselheiros (as) presentes** João Farias (Conselheiro Poder Público/SEHAB), Ricardo Luiz Alvarez Ferreira (Conselheiro Poder Público/SEHAB), Silvia de Mesquita Rodrigues de Freitas (Conselheira Poder Público/SEHAB), Emerson Barreto da Silva (Conselheiro Poder Público/SEHAB) Alessandro Peixe Campos (Conselheiro COHAB), Nilson Edson Leônidas (Conselheiro COHAB); Anna Carolina de Paula Madrid de Marco (Conselheira SGM), Patricia Saran (Conselheira SMDU); Márcia Miyuki Ishikawa (Conselheira SMADS); Wilson Cabral da Silva (Conselheiro Secretaria Municipal da Fazenda – SF), Fernando José de Souza Maragoni (Conselheiro Secretaria da Habitação do Estado); Wendell Zamoner (Conselheiro Secretaria Municipal de Licenciamento – SEL), Álvaro Augusto Andrade Vasconcelos (Conselheiro Sociedade Civil/APEOP), Joselia Martins Pereira (Conselheira APOIO – Associação de Auxílio Mútuo da Região Leste), Samira Rodrigues de Araújo Batista (Conselheira Sociedade Civil/IAB – SP), Orlando Corrêa da Paixão (Conselheiro Sociedade Civil-OAB); Nunes Lopes dos Reis (Conselheiro Peabiru Trabalhos Comunitários e Ambientais; Carolina Rafaela Ferreira (conselheira Sociedade Civil), Luciana de Oliveira Royer (Conselheira Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo), Olivar Irapuan da Silva (Conselheiro da CTB-SP); Erich Aby Zayan Feldberg (Conselheiro SINDUSCON); Paulo Emílio Buarque Ferreira (Conselheiro Universidade Presbiteriana Mackenzie) e Paula Carvalho Paschoal Raulino (Conselheira Sociedade Civil/USINA), Alexandre Bonfim França (Unificação das Lutas de Cortiços e Moradia), Monica Fátima Zillani (Conselheira dos Movimento s Populares/ Associação dos Trabalhadores sem Teto da Zona Oeste); Antônia Lindinalva Ferreira do Nascimento (Conselheira Associação dos Moradores do Conjunto Habitacional 26 de Julho), Maria de Fátima dos Santos (Conselheira dos Movimento s Populares/Associação dos Movimento s de Moradia da Região Sudeste) Felícia Mendes Dias (Conselheira dos Movimento s Populares/Associação Morar e Reservar Chácara do Conde Fase 1), Jomarina Abreu Pires da Fonseca Conselheira dos Movimento s Populares/ MST) Welita Alves Caetano Ribeiro (Conselheira Associação Movimento de Moradia em Defesa dos Direitos Sociais – AMMDDS), José André de Araújo (Conselheira dos Movimento s Populares Associação de Moradores Jd. Manacá da Serra e Adjacências) Marisete Aparecida de Souza (Conselheira Movimento s Populares/Fórum dos Mutirões de São Paulo), Tereza Lara (Conselheira Movimento Populares/Associação Estrela Guia dos Movimento s de Moradia da Região Sudeste), João Bosco da Costa (Conselheira dos Movimento s Populares / Associação de Defesa e Orientação ao Consumidor Contribuinte de São Paulo-ADOCC-SP); Maria Esther de Sousa (Conselheira UMVASA), Maria Aparecida Pontes (Conselheira Instituto de Desenvolvimento Social e Cidadania de São Paulo), Manoel dos Santos Almeida (Conselheira dos Movimento s Populares/MDF); Maria Silvone Oliveira (Conselheira Associação Anjos da Paz da Vila Santista), Neurani Rodrigues Dantas (Conselheira dos Movimentos Populares / Unificação das Lutas de Cortiços e Moradia); Maria dos Santos Almeida (Conselheira dos Movimento s Populares/ Associação dos Movimentos de Moradia Região Sudeste); Miguel Gomes Lima (Conselheiro Associação dos Trabalhadores Sem Terra Oeste – Residencial City Jaraguá), Mirtes Maria Vaz Felix Gaspar de Souza (Conselheira Associação por Habitação com Muita Dignidade), Sheila Cristiane Santos Nobre (Conselheira dos Movimento s Populares/Associação de Moradia Parque Otero); Mirtes Maria Vaz Felix Gaspar de Souza (Conselheira dos Movimento s Populares/Associação por Habitação com

dignidade); Verônica Kroll (Fórum de cortiços e sem tetos de São Paulo); Samira de Jesus Barbosa de Souza (Conselheira dos Movimento s Populares/ União dos Moradores das vilas Antonio dos Santos União e Adjacências UMVASA); Maria Inês Batista (Conselheira dos Movimento s Populares /Instituto de Desenvolvimento Social e Cidadania de São Paulo), **Presentes os (as) senhores (as)** Ana Maria Maluf Moussalli (SEHAB), Vanessa Padli Souza (SEHAB/DEPLAN). Outras 27 pessoas assinaaram a lista de presença de convidados. **Conselheiros (as) ausentes** Luiz Carlos Antunes Corrêa (Conselheiro Poder Público-SEHAB) Irineu Gnecco Filho (Conselheiro Secretaria Municipal de Gestão – SG), José Eduardo Vilela Santos (Conselheiro Poder Público – SIURB);Tomás Magalhães Andreetta (Conselheiro do Poder Público-SMADS); Valentina Denizo (Conselheiro do Poder Público – CDHU); Fernando Augusto Marques Cera (Conselheiro do Poder Público-Caixa Econômica Federal-CEF) George Artur Falsetti (Conselheiro Poder Público/SEHAB), Leandro Medeiros (Conselheiro Poder Público/COHAB), Leonardo Barbosa Oliveira (Conselheiro Secretaria de Governo Municipal – SGM), Clarisse de Almeida Cordeiro Nogueira (Conselheira do Poder Público-SG); Ilzângela Keila de Almeida Rex Lampariello (Conselheira SIURB), Mariza Alves Figueiredo (Conselheira Secretaria Municipal da Fazenda), Cassiano Quevedo Rosas de Ávila (Conselheiro Poder Público – Secretaria de Habitação do Estado de São Paulo); Maria Cláudia Pereira de Souza (Conselheira CDHU), Fábio Chesine Sola (Conselheiro Caixa Econômica Federal – CEF), Anderson Fernandes Guahy (Conselheiro Central dos Trabalhadores e Trabalhadoras do Brasil no Estado de São Paulo), José Carlos Espírito Santo Murilo (Conselheiro Central Única dos Trabalhadores – CUT-SP), Delana Cristina Corazza (Conselheira Centro Gaspar Garcia de Direitos Humanos); Alexandre Marques Tirelli (Conselheiro SCIESP – Sindicato dos Corretores de Imóveis no Estado de São Paulo), Daniela Ferrari Toscano de Brito (Conselheira do SINDUSCON-SP), Mariana Estevão de Souza (Conselheira SASP-SP), Denise Antonucci (Conselheira Universidade Presbiteriana Mackenzie), Guilherme Leme Perazza (Conselheiro APEMEC – Associação de Pequenas e Médias Empresas de Construção Civil do Estado de São Paulo), Janaina Nascimento (Conselheira APOIO); João Batista Gomes (Conselheiro da CUT-SP); Ana Gabriela Akaishi (Conselheira IAB-SP) Adelce Rossetto Netto (Peabiru Trabalhos Comunitários e Ambientais), Maria Alécia Silva Pereira (Conselheira AOB-SP), Débora Andrade da Silva (Conselheira SCIESP);; Daniela Fajer Rosa (Conselheira Sindicato dos Arquitetos no Estado de São Paulo – SASP), Urani-de Sacramento Cruz (Conselheira Movimento Populares-CEPRO-CIG), José Marcelo da Silva (Conselheiro Associação Ação Comunitária Nova Heliópolis), Jeremias das Neves (Movimento de Moradia dos encortiçados, sem teto) Manoel Santos Silva (Associação dos Cidadãos Unidos da Zona Leste), José de Anchieta Rocha Junior (Conselheiro Associação Comunitária de Moradores na Luta por Justiça), Wanderley de Almeida Gomes (Conselheiro da Associação Ação Comunitária Nova Heliópolis); Darcy da Silva Costa Conselheiro do Forum dos Mutirões de São Paulo), Adriana da Silva Oliveira (Conselheira da ADOCC-SP), **Ausências Justificadas** Denise Lopes de Souza (representante de SMDU) Max Noé Neto (Conselheiro Secretaria Municipal de Licenciamento – SEL); Maria Fernanda Ávila de Souza da Silveira (Conselheira CAU-SP), Maria de Lourdes Zukim (Conselheira Sociedade Civil/FAU – SP), Violeta Saldanha Kubrusly (Conselheira CAU-SP); Sandro Barbosa de Oliveira (Conselheiro Centro de Trabalhos para o Ambiente Habitado), Juliana Lemes Avanci (Conselheira Centro Gaspar Garcia de Direitos Humanos); Marcio Jeha Chede (Conselheiro SECOVI-SP), Mariza Dutra Alves (Conselheira dos Movimento dos Trabalhadores sem Terra Lesta 1. **Pauta da Reunião:** 1) Aprovação da Ata da 8ª Reunião Ordinária do CMH de 12/12/2019- (cópia em anexo). 2) Apresentação pela Sub Comissão de Sistematização das Pré Conferências e da 2ª Conferência Municipal dos resultados das 9 (nove) Pre Conferências Regionais realizadas de19/10/2019 a 30/11/2019 na Cidade de São Paulo, conforme previsto no Parágrafo único do artigo 8º da Resolução CMH nº 128 de 09/10/2019. 3) Apresentação pela Sub Comissão de Sistematização da proposta de programação e a metodologia de trabalho para a realização da 2ª Conferência Municipal de Habitação nos dias 14 e 15 de Março de 2020, conforme previsto no Parágrafo único do artigo 8º da Resolução CMH nº 128 de 09/10/2019. 4) Solicitação de Voto CMH nº20- Minuta de Resolução com proposta de alteração na denominação da 2ª. Conferência Municipal de Habitação para homenagear o Senhor Eduardo Francisco Fortes Bustamante Debrassi- Conselheiro João Farias (cópia em anexo). 5) Solicitação de Voto CMH nº21- Minuta de Resolução com proposta de criação de Grupo de Trabalho para elaboração e apresentação de parâmetros técnicos especiais para implantação de serviço social de Moradia por meio de parcerias com entidades populares no âmbito da Política de Habitação Social- Conselheiros Nunes Lopes dos Reis e Samira Rodrigues A. Batista 6) Outros assuntos. **Início da Reunião Sr. João Farias** Boa Tarde a todos, vamos começar nossa primeira reunião do ano queria agradecer a presença de todos os Conselheiros como nós temos quorum está aberta a nossa 9ª reunião e eu já coloco em apreciação dos Senhores Conselheiros aprovação da ata da 8ª reunião ordinária do correu no dia 12/12/2019 Está em anexo Conselheiros que forem favoráveis permaneçam como estão aprovado, vamos lá nosso 1º item da pauta a apresentação pela subcomissão de sistematização das pré-conferências e da 2ª Conferência Municipal do resultados das nove pré-conferências regionais que foram realizadas de 19 de outubro a 30 de novembro conforme previsto no parágrafo único do Artigo 8 da resolução 128 de 9/10/2019 quem é que ficou responsável fazer apresentação Vanessa Sra. **Vanessa** Boa tarde a todos teve algumas adições em cima do que foi apresentado por que chegaram alguns algumas indicações de Delegados hoje até umas 10 horas então até às 10 horas eu fiz uma atualização dos números e qualquer coisa que tenha que ser corrigida a gente faz uma adição façam comentários para que a gente possa fazer qualquer correção que vocês venham a perceber que tenha sido de correr aqui vou ter acontecido na no documento que vocês têm enxergado alguma coisa que eu não tenha visto no momento que a gente tava sistematizando com o grupo porque a compilação dessa apresentação fui eu que fiz a compilação dos dados que nós fizemos em várias mãos mas a compilação dessa apresentação foi eu que fiz então qualquer erro que possa acontecer que vocês tenham visto por favor fique à vontade de fazer seus comentários. Vamos lá a 2ª Conferência Municipal de São Paulo as pré-conferências foram nove pré-conferências com é de conhecimento de todos nessas pré-conferências teve uma larga adesão dos Movimento s e vou mostrar uma síntese do que foi levantado, é um panorama do que foi do dia 19 de outubro até dia 31 de Novembro 2019, assim do total dos Delegados de inscritos vou mostrar para vocês o que tá aqui nessa parte de baixo são os inscritos então lá na Sudeste foram 303 Movimento de Moradia 5 Sociedade Civil e 10 o poder público levando em consideração que todos os funcionários do poder público estavam trabalhando não estavam lançados aqui deixando bem claro isso do total foram 29 Delegados na Sudeste na pré Conferência da Oeste foram 136 Movimento de Moradia 14 da Sociedade Civil e não tinha poder público foram 7 Delegados eleitos Total Delegados da Conferência da Noroeste foram 941 Movimento s da Moradia cidade civil 30 e poder público 7 foi um 19 Delegados e aí não sei se acompanharam todos receberam esta listagem é que eu vou mostrar por Movimento e aí na Sudeste da Estrela Guia foram oito da AMM do Sudeste 12 da MUHAB 9 na Oeste teve 6 Delegados de Movimento de Moradia e 3 da Sociedade Civil por que acontece dessa forma houve uma confusão na primeira Conferência da pré-Conferência que os Movimento s e Sociedade Civil se misturaram então nesse caso a gente tá pegando pelo nome dos Delegados e foi lançado pelo nome e documento, da Noroeste foram 11 City Jaraguá 10, do Anjos da Paz 11, Jardim Ipanema, AHD foram 12, zona leste 40, desculpa Zona Oeste 40 e Moradia Parada de Taipas 4, MDM 1, o que esta errado? Eu vou corrigir, como eu falei qualquer coisa vocês já vão fazendo comentário e eu anoto o que vocês falarem depois, a UMM 3 e 5 da MDM na Sul 1,

que foram dois da Sul, na Centro foram 13 da GARMEC, MSTC 7, MOP 5, MMC 2, Luta por Moradia 7, MNPR 1, MEP3R 11, ULCM 2, ABVC 1, AHD 3, e na Sul 2 foram 20 da UMM 10 da AMMSUL 13 da MRFU, da FLM 3, da Leste 1 foi da ULCM 56, da UMWASA 3, Leste 2 foram 2 Associação Casa Branca, MST 4, MUHAB/FACEP 8, ACZL 3, UNIFICADORA 1, CIPROMAP 7, FLM 7, ULCM 8, Delegados da Sociedade Civil foram 2 e a Norte que foi encaminhado para fazer uma correção foi a ALMEM 14, MS-TRN 3, trabalho de Taipas 7 Associação Sem Terra Zona Norte 4, Moradores Jardim Ipanema 2, dentro das sínteses nós tivemos a presença de total de Movimento s associações 4145 e presença total cidade civil 135 como eu falei hoje dentro do que a gente tem 336 por Movimento de Delegados Sociedade Civil 42 até as 10 horas de hoje e aí assim o grupo de sistematização e da comissão organizadora na submissão de sistematização foram feitas algumas sugestões e critérios para que a gente possa trabalhar em função da legitimidade da Conferência em função disso os critérios são recomendações para que sejam referendados que foram caminhos que foram tomados ao longo desse mês que a gente não teve a reunião do Conselho passando para vocês agora os critérios para edificação da Sociedade Civil tem um convite para indicação e preenchimento das vagas remanescentes nos seguintes segmentos da Civil isso já foi feito o tanto que a gente até agora continua recebendo por isso falei eu faço no teto de 10 horas senão não dá tempo de ficar atualizando até o horário da reunião.foram enviados convites por meio de CMH para o segmento Sociedade Civil pertencente ao Conselho e segundo caso haja mais indicados do que vagas disponíveis será atribuído 1 vaga cada instituição sucessivamente até que preencheram as vagas remanescentes conforme anexo 1 Caso haja menos indicados do que vagas em instituições interessadas as vagas serão preenchidas por outras entidades associações e instituições as vagas serão atribuídas conforme a chegada de inscrição à Secretaria até o dia 29/02, caso de vagas remanescentes serão preenchidas no dia 14/03 das 10 horas ao meio-dia como Delegado isso já na pré já na Conferência no dia 14, do poder público prazo para indicação de representantes é até hoje podendo se estender também no dia conforme as indicações que vão acontecer Movimento s populares, Movimento s poderão indicar por e-mail até dia 29 o nome do suplente segundo a Secretaria Executiva Municipal de Habitação que é secmh@prfeitura.sp.gov.br ou fazer inscrição presencial no dia no dia 14 das 10 horas ao meio-dia e a comissão organizadora da Conferência em comum acordo decidiu mandar uma lista dos representantes que foram as pré-conferências, eu vou mandar essa é uma lista simples com o nome apenas em dados sensíveis de RG e CPF para que vocês dos Movimento s possam listar quem serão os suplentes dentro dos que já compareceram nas pré-conferências para dar legitimidade do que vocês fizeram ao longo do trabalho de vocês e aqui a proposta programação da Conferência no 1º dia é um café que vai ser servido no início abertura até às 10 horas o credenciamento dos titulares e suplentes das 8 às 10 credenciamento dos suplentes em substituição aos titulares como já mostrado anteriormente das 10 ao meio-dia abertura composição de mesa das 10 horas às 11 horas apresentação do temário da Conferência das 11:00 ao meio dia e meia, almoço do meio-dia e meia as 14 deixando claro que a gente está fazendo o orçamento, o orçamento chegou a gente tá pedindo uma revisão a gente vai falar o Ricardo nosso Adjunto está aqui para poder conversar também com todos nós e os grupos de trabalho técnico vão ser levados as questões da 14 as 5, no segundo dia ficou a proposta da Audiência Pública para tratar do próprio PMH que é o ponto focal do que é a Conferência então a Câmara Municipal pôu apresentar e fazer essa discussão da Audiência de dois PLS importantes que a gente venha a discutir dirimir sobre eles que é o PL 619/2016 que é o Plano Municipal de Habitação e os 5 temas das pré-conferências e da própria Conferência são para corroborar instrumentalizar o PMH então foi muito bacana essa história da gente conseguir trazer para poder fazer a discussão e o PL 571 que a proposta de Lei da Regulação Fundiária do ano passado a ideia que seja retomado que a gente faça esta retomada ainda mais estando lá os dois principais temas que eles são tanto a Regularização Fundiária que é tema do PMH e o PL da Regulamentação da 3465 porque a gente tem que instrumentalizar a 3465 assim como nosso Plano Estratégico dirime sobre restante, o almoço como eu falei que tem que ser discutido isso a plenária de discussão é aprovação das propostas a gente retoma plenária de discussão para aprovação do que foi discutido no dia 14 das 4 horas às 5 aprovação das moções que foram discutidas dos grupos temáticos e o encerramento deixando claro que o evento ele vai acontecer no Anhembi a gente fez duas visitas técnicas com a equipe lá não pode ser feito o pessoal de infraestrutura porque foi uma correia em função desse prazo enxuto porém gente precisa sentar com pessoal de infra estrutura para falar sobre o que ficou decidido com relação aos espaços lá tem bastante espaço para fazer as oficinas não tem esse problema que sofreu vai ter computador nas mesas para poder fazer sistematização então assim foi um caminho muito mais leve para a gente poder fazer o documento como tem que ser feito muito obrigada gente. **Sr. João Farias** Está aberto as inscrições dando prioridade primeiro aos Conselheiros depois dos Conselheiros a quem mais queira falar, Fátima, Dona Tereza, Samira a Fátima, Manoel, Tereza e Samira, tem mais alguém, mais alguém gente não tendo mais ninguém encerrada as inscrições. **Sra. Fátima** Boa Tarde a todos meu nome é Maria de Fátima dos Santos sou Conselheira Municipal de Habitação do Movimento Moradia da Região Sudeste é só uma questão que observei ali na questão do PL da questão do Plano Municipal de Habitação que esse plano Municipal de Habitação na última Audiência que nós tivemos na Câmara ficou de ter outra Audiência para apresentar esse plano e agora se coloca ali com que apresentação da Conferência então assim é preocupado eu acho que o correto seria ter mais uma Audiência para gente apresentar esse plano aqui para os Conselheiros e conselheiras e para toda a Sociedade Civil para poder levar esse plano para ser aprovado na Conferência Municipal de Habitação é isso, sim tem que ter uma Audiência antes da Conferência Municipal de Habitação para poder a gente ver discutir ver como é que tá o plano para poder de levar para passar na Conferência não tem como levar o plano direto para aprovação na Conferência sem ter uma Audiência antes como ficou falado e combinado praticamente na Câmara Municipal na última Audiência que houve lá na Câmara. **Sr. Ricardo** Fátima eu vou esclarecer a solicitação que a câmara fez que a gente levou até a câmara para fazer Audiência Pública desses dois PLS na Conferência é justamente para que seja debatido com maior número de pessoas possíveis a Audiência Pública da Câmara não aprova absolutamente nada ela simplesmente vai colher as informações que Audiência Pública levantar para os dois os projetos de lei para isso voltar para Câmara Municipal onde lá cada um dos projetos terá outra Audiência Pública antes de se fechar um texto, então a ideia da Conferência a ideia desses dois projetos de lei estar em debate na Conferência é justamente para possibilitar o maior número possível de pessoas discutindo o projeto, e nenhum lugar melhor para isso do que uma Conferência Municipal de Habitação então a ideia é essa é fazer um debate aberto o debate com maior número de pessoas possíveis porque por mais estrutura que a Câmara Municipal tenha Ela jamais vai conseguir fazer uma Audiência Pública com 2000 pessoas como é essa que está sendo proposta agora. **Sra. Fátima** Desculpa Ricardo mas não foi isso que ficou combinado na Câmara, quando saímos de lá o Vereador Responsável ficou de arrumar um local maior possível para levar o máximo de pessoa possível para aprovação desse plano **Sr. Ricardo** E foi arrumado, **Sra. Fátima** isso foi discutido, mas então no dia da Conferência, eu acho um absurdo que seja aprovado que no dia da conferencia vai colocar lá 2000 ou 300 pessoas não vai colocar **Sr. Ricardo** Nada vai ser aprovado. **Sra. Fátima:** agente não vai conseguir discutir o ponto que tem na conferencia e discutir a questão da aprovação da questão do Plano então é assim no meu ver tem que sim, a discussão do Plano a Audiência exclusiva da discussão do Plano em um local que comporta o máximo

de pessoas então não só os Delegados e delegadas pode participar mas sim a Sociedade Civil como toda. **Sr. Manoel** Boa tarde a todos e todas eu sou Manoel dos Santos Almeida eu sou suplente da Mariza e sou dos Movimento s do favelado eu quero só queria tirar uma dúvida na apresentação aí da síntese das pré-conferências eu só queria saber onde que está os Delegados do MDF que foi tirado lá porque essa que esta Pré-Conferência foi da Leste 1 que foi aqui na universidade da São Judas e aqui eu não sei onde tá localizado o Delegado que foi tirado do MDF que é aqui só esta o LCM e a outra entidade então eu queria saber onde está localizado o MDF e seria uma coisa, agora endossando o que a Fátima disse eu também acho que deve ser assim tem uma Audiência específica para o plano que nós tivemos lá na Câmara naquela Audiência lá não foi suportado para discutir o plano como todo e ficou tirado que tirar um dia uma noite ou uma tarde sei lá em outro lugar o maior para que esse plano teria seria ser apresentado para toda a Sociedade Civil para ser discutido eu acho que dentro da Conferência não tem condições porque dentro da Conferência tem outros assunto para ser discutido eu não sei se vai dar tempo ainda tem que colocar o plano para ser discutido eu acho que tem que ser uma Audiência específica para este Plano Municipal. **Sra. Tereza** Boa tarde a todos eu sou a Tereza da Associação da Estrela Guia e Conselheira Municipal o que vem acontecer eu acho que nós temos que aprovar primeiro e levar uma discussão entre os Conselheiros e a do governo porque a gente vai levar para a Conferência e as pessoas que vão para lá os Delegados já participaram deste discussão nós sim estamos aqui mas o pessoal que vai não eu acho que a discussão que aconteceu na Câmara e a proposta Câmara que nós fizéssemos outro lugar maior o Sr. Secretário estava na mesa e a gente tem que fazer esta discussão fazer primeiro uma Plenária para discutir melhor essa proposta para a gente levar para ser aprovado lá aí eu concordo outra coisa Vanessinha nós temos que sentar eu acho que o GT tem que sentar com você para ver alguma coisa que esta falha aqui o nome das entidades por exemplo que eu participei na Zona Sul também os nomes das entidades para tirar os Delegados mais as Sociedades Civil é isso.**Sra. Samira** Boa Tarde primeiro queria reintear também que eu não acho que fazer a votação lá tem uma discussão outra coisa o IAB vai indicar os Delegados só que a gente tá um pouco atrasado porque a gente ainda vai fazer um chamamento então eu acho que a gente deve indicar lá em cima da hora não sei se são problemas acho que tudo bem né? Aí eu tenho algumas dúvidas que a gente levantou lá a primeira a gente procurou não sei se a gente que não encontrou mas a gente não achou o texto final das propostas levantadas nas pré-conferências no site ainda não tá disponível né o texto final das propostas, eu acho importante estar com tempo razoável porque nas conferencias as pessoas vão ter condições ler este material a gente precisava dar uma analisada antes por exemplo mesmo que eu estava aqui não participei nas discussões da conferências então eu não tenho acesso e não sei o que foi produzido uma dúvida se a gente vai poder propor alterações em cima do texto ou se só vai ser votação do texto **Sr. João Farias** Na Conferência? Na Conferência vai poder propor é claro. **Sra. Samira.** Vai poder propor ta, **Sr. João Farias** Não, espera aí, que eu possa estar falando besteira não. **Sra. Samira** então e por isso que é importante esse texto está divulgado com bastante antecedência, como que essas metas por programa elas são adequadas ao próximo orçamento do ano que vem, isso tem alguma relação, o texto proposto as propostas estão adequadas para o orçamento do ano que vem e uma proposta já de aquiar isso para o próximo orçamento do ano que vem?. **Sr.João Farias** do ano que vem eu te diria que não necessariamente porque o ano que vem já foi aprovado pela Câmara mas as diretrizes principais de alguma forma a gente a busca na construção do orçamento tá levando em consideração **Sra. Samira** Só uma duvida no PMH tinha sido tirada o serviço de Moradia Social que era uma proposta inicial do PMH isso continua sem ter nenhuma proposta para esse serviço na proposta que querem votar na Conferência **Sr. João Farias** Então a principio nem tem a ideia de votar propostas do PMH na Conferência, a ideia era fazer um debate lá uma Audiência Pública ele ia ser mais um elemento de discussão para enriquecer a Conferência e que também não é obrigatório acontecer se o Conselho quer tirar de que acho que não tem que ter Audiência lá do PMH a gente não vai fazer mas não existe nenhuma intenção é da nossa parte também possivelmente da Câmara não tem porque isso também não é possível ser feito né de que sai uma proposta fechada do PMH da Conferência que vai para votação na Câmara **Sra. Samira** Por exemplo estaremos falando do PMH e lá na Conferência a ideia não é alterar nada tanto do texto base tanto da proposta do PMH mas nesse caso de Serviços Moradia Social uma coisa que a gente já levantou que foi retirado do PMH original e que não tem nenhuma proposta ainda para colocar no lugar a gente tem por exemplo um espaço para poder falar disso lá? Seria o que na parte do texto base ou vai ser na parte do PMH? Na parte do PMH ta, aí nessa parte vai tá aberto para proposições Ta. **Sra. Antonia** Boa tarde gente é que a companheira aqui ela não conseguiu colocar colocou aqui, a minha insatisfação quanto a apresentação porque a gente não conseguiu visualizar os Movimento s e os Delegados também os Movimento s que a gente visualizou não condizia com a realidade que a gente teve lá no dia da Conferência na frente por exemplo a gente somou 22 Delegados no dia na Leste 1 hoje são os Movimento s que são filiados total e a gente viu 7 Delegados depois a gente pode sentar conversar para ver direitinho como que o que aconteceu qual foi o engano que houve mas eu acho que não foi só a gente muita gente aqui falou também sobre isso e aí eu acho que dá para resolver isso de boa, agora só pegando aqui a deixa dele é realmente eu acho que tem que haver uma discussão maior eu fiquei feliz quando o Secretário falou que dava de fazer proposta foi a primeira vez que a gente vai fazer proposta aí eu acho que ele tá enganado a gente vai poder voltar alguma coisa no texto mas também a discussão tem que haver votação é meio complicado mas dá para fazer mas proposta lá eu sei que não vai poder fazer já foi feito todo o trabalho nas conferências mais a provação porque eu fiquei feliz quando o Sr. falou ah não vai poder sim é isso gente obrigada **Sra. Jomarina** Boa tarde a todos e a todas aqui é mais para corrigir aqui a entidade que tá MMC é MMCR e quanto auxiliado depois a gente senta Antônia já me representou ela então a gente senta depois para ver quantos os Delegados que tá meio confuso porque como faz o MMCR ele é central e regional e nós tivemos Delegado também outras regiões e não está contando aqui. **Sra. Vanessa** o que eu posso propor que eu já falei para algumas pessoas é que existe uma planilha de excel com cada nome com cada encaminhamento e no grupo tanto da sistematização como na Comissão Organizadora isso pode ser discutido e revisto um a um e eu estou anotando Inclusive eu notei algumas pessoas que vieram falar comigo quais foram os apontamentos assim como a própria Antonia o seu Manoel da MDF assim eu estou anotando a gente pode na próxima reunião da comissão organizadora a gente fazer esse refino daquilo que foi feito para a gente não tenha nenhum problema com relação aos Delegados que já foram eleitos, os crachás que das pré-conferências eles estão comigo existem duas caixas lá em cima no 11 quem quiser pegar comigo os crachás lá embaixo no 11 na sala 113 A Deplan quem tem crachás para serem retirados é só ir lá para pegar comigo eu falei assim que eu não vou jogar nada fora a gente só se vocês aqui do Conselho falarem que eu posso fazer isso porque isso é legítimo de vocês então como eu falei tanto dos Delegados como dos crachás isso tem que ser só refinado na comissão organizadora para que a gente não tenha problemas e o ter maior número de vocês lá acho que é isso a caminho. **Sr. João Farias** bom gente vamos lá se eu tiver errado me corrija parece que nossa única divergência aqui é em relação à Audiência Pública é isso? **Sr. Alexandre** Bom pelo que entendi vocês aproveitaram o momento onde vai ter mais gente para poder estar fazendo essa Audiência Pública a gente tinha colocado aqui logo no começo que para evitar três dias que seriam abertura na sexta-feira sábado e domingo a gente evitar

sexta-feira e fazer só no sábado e domingo só que é entrando a Audiência lá o tempo ele se estende vai ter que sair de lá no domingo às 5 horas da tarde a ideia Nossa que o máximo até às 3 horas a gente teria eliminado mas tem visto essa questão de espaço eu acho que a gente não vai conseguir depois o outro local do mesmo tamanho para fazer uma Audiência grande desse porte a não ser que as pessoas queira fazer Audiência na sexta-feira e deixa o sábado só para os trabalhos aí coloca para votação eu entendo que lá é um momento ele vai ter bastante gente até os convidados vão tá presente lá e no domingo fica ou depois do almoço fica mais os Delegados que vão participar das oficinas é dos trabalhos agora eu vi que os Conselheiros aí se colocaram contra eu por mim eu acho que seria uma ótima para minha opinião fazer essa Audiência no dia era um tema que tá na discussão da nossa Conferência seria uma boa oportunidade para ter mais gente presente para a gente estar discutindo agora se for votado aqui que retire vou acatar a maioria mas eu acho que não seria ruim não fazer essa discussão lá porque para gente sabe que é Movimento para mobilizar o povo para estar em Conferência a gente não consegue até mesmo lá na Câmara Municipal que o espaço é pequeno hoje está difícil para mobilizar o povo e lá vai para todo mundo presente é essa a opinião João. **Sra. Mônica** Meu nome é Mônica sou da zona oeste e eu entendo que na Conferência seria o melhor lugar para ser discutido como secretário disse onde engloba maior número de pessoas e uma Conferência tem pessoas de todos os segmentos de todo entendimento todo interesse para a cidade de São Paulo então não vejo necessidade de ter antes uma Audiência nem ser discutido se lá é um local onde vai ter mais pessoas interessadas e acho que a Conferência pra isso para se discutir melhor as coisas para cidade de São Paulo mesmo e a gente vai estar lá. **Sr. Ricardo** olha gente a gente fez duas propostas de Conferência uma como está a Audiência Pública da Câmara Municipal para ser discutido esses dois projetos e na outra não, então caso esse conselho entenda que não é necessário Audiência Pública naquele local nós já temos uma outra proposta de horários para Conferência também eu defendo do que essa Audiência Pública seja feita lá por dois simples motivos primeiro em nenhum local vai ter mais gente interessado nesses dois temas do que lá, então é um local bem propício para ser discutido exaustivamente esses dois temas e o segundo e não menos importante é que a realização dessa Audiência Pública não encerra o processo de Audiência Pública na Câmara essa Audiência Pública que acontece lá não impede e muito pelo contrário porque os dois projetos exigem duas audiências públicas dessa Audiência Pública acontecer lá e depois continuar acontecendo na Câmara o que com certeza vai acontecer. **Sr. João Farias** Posso tentar é lógico que é só uma tentativa de encerrar esta discussão. veja nada que seja para acrescentar precisamos dividir vamos lá vamos pensar em prazo cronograma objetivo hoje dia 20 de Fevereiro, dificilmente a câmara vai conseguir organizar uma Audiência Pública antes ou durante a semana do dia 10 de Março a gente sendo muito otimista ok veja só nós vamos queimar uma etapa de mobilização grande para ter uma Audiência Pública antes da Conferência que se acontecer vai acontecer no máximo uma semana antes da Conferência e depois nós temos a Conferência logo em seguida então queria sugerir entender a preocupação da Fátima eu acho até que a procuração da Fátima ela também é coerente mas como o tempo joga contra nós eu acho que a gente podia fazer Audiência na Conferência e aproveitando que já disse o Kiko a Mônica e o próprio Ricardo e nada impede inclusive na própria Conferência aproveitar a presença dos parlamentares que vão instalar e cobramos a realização de outra Conferência na Câmara Municipal antes de que o plano vá para votação então eu acho que nós organizamos uma Audiência Pública na Conferência só enriquece a Conferência agora evidente se não tiver consciência a gente pôe em votação aqui e o Conselho é soberano e decide tem acordo Fátima você mantém essa posição se não a gente tem que por votação? **Sra. Fátima** Vou manter minha posição **Sr. João Farias** então eu vou colocar em votação os Conselheiros que forem favoráveis a realização da Audiência na Conferência Municipal dirão sim os contrários dirão não ou vamos fazer uma votação eu vou ler o nome dos Conselheiros ou a gente faz por aclamação que vocês preferem, nominal , quem for favorável a realização da Audiência Pública na Conferência dirá sim quem for contrário dirá não. **Sr Nunes:** é possível os PLS estão disponíveis então públicos Sr. João Farias: Sim, Sim, **Sr. Nunes** a gente consegue acessar eles antes **Sr. João Farias** Sim, Sim; **Sr. João Farias** Então vamos lá, João Farias vota a favor da Conferência vota sim para Audiência acontecer na conferência, Luiz Carlos Antunes Correa Luiz está suplente do Luis Emerson vota sim; Alessandro Peixe presidente da Cohab sim, Ana Carolina de Paula Madri de Marcos sim; Irineu Greco Filho ausente o suplente do Irineu está? Sílvia de Mesquita sim, Irineu não está e o suplente não está, José Eduardo Vilela Santos não está suplente também não? Denise Loia de Souza a Denise não tá a Patrícia sim; Wilson Cabral da Silva sim; Thomas Magalhães ou suplente do Thomas também no está; a Márcia está representando o Thomas Magalhães vota sim, O Wendell da Secretaria de Licenciamento tinha visto ele aqui saiu; Fernando José de Souza Marangoni Secretário Executivo do Estado sim; Valentina Denizio CDHU suplente também não; Fernando Augusto Marques Ferreira Caixa Econômica Federal não está e suplente também não; Mariza Dutra Alves ausente o suplente dela tá aí Manoel vota não associação dos trabalhadores sem terras no Oeste Mônica volta sim associação dos moradores do conjunto habitacional 26 de julho Antônia Lindinalva Ferreira do Nascimento você vota sim; Associação dos Movimento s de Moradia da região Sudeste Maria de Fátima dos Santos vota não; Associação morar e preservar Felicia vota não; centro de promoção resgate da Cidadania do Grajaú Uranide Sacramento Cruz vota não; Associação Estrela Guia Teresa Lara vota não; MSTC Jomarina não; Associação dos Movimento s Moradia em defesa dos direitos sociais Welita vota sim; associação dos moradores do Jardim Manacá José André de Araújo vota não; Associação ação Comunitária Nova Heliópolis José Marcelo não veio nem suplente; Fórum dos Mutirões de São Paulo Marizete vota não; Associação de defesa orientação ao consumidor João Bosco da Costa vota sim; União dos moradores da Vila Antônio Maria Ester vota sim; Instituto de Desenvolvimento Social e Cidadania Maria Aparecida Pontes, vota sim; APEOP Álvaro Augusto Andrade sim, apoio Associação de auxílio mútuo da região Leste Josélia Martins Pereira vota não; Central dos trabalhadores do Brasil no Estado de São Paulo Anderson Fernandes Guahy vota sim; Central Única dos Trabalhadores José Carlos Espírito Santo Murilo suplente ausente; Central Gaspar Garcia Delana Cristina, ausente; conselho de arquitetura e urbanismo de São Paulo Maria Fernanda Ávila da Silveira ausente; faculdade de arquitetura e urbanismo da Universidade de São Paulo Maria de Lourdes Zuquim Suplente vota sim; EAB Samira se absteve; Ordem dos Advogados do Brasil Sr. Orlando Correa da Paixão, vota sim; PEABIRU Trabalho Comunitário Nunes Lopes dos Reis, sim; Sindicato dos corretores de imóveis de São Paulo Alexandre Marques ausente; Sinduscon Daniela Ferreira Toscano tá o suplente vota sim; SECOVI Carolina Rafaela Ferreira vota sim; sindicato dos taxistas Estado de São Paulo Marianna Estevão de Souza ausente; Universidade Mackenzie Denise suplente vota sim; Usina centro de trabalho para o ambiente habitado Sandro Barbosa Oliveira suplente a Paula vota não, somando aqui os resultados foram quem faltou o Kiko não foi só você faltou o Nilson da COHAB, Nilson vota sim, kiko vota sim, bom 25 votos favoráveis a realização da Audiência Pública para discutir o PMH na Conferência 10 contrários 1 voto de abstenção foi aprovado pelo conselho a realização da Audiência na Conferência Municipal de habitação encerrado o item nº 2 nós vamos para o item nº3. O item nº 3 foi apresentado junto. Vamos para o item 4 solicitação de voto minuta de resolução com proposta de alteração da denominação da 2ª Conferência Municipal de habitação para homenagear o Sr. Eduardo Francisco Fortes Bustamante Debrassi acabamos de descobrir o nome inteiro do Dudu eu acho que não há necessidade de fazer a defesa porém gente deixar em aberto

caso algum Conselheiro que queria falar ou se manifestar a favor ou se manifestar contrário Mas aqui é que a gente pudesse oficializar o nome da segunda Conferência a este grande parceiro e companheiro meu ex secretário adjunto Dudu que todos sabem infelizmente nos deixou aí de forma extremamente triste prematura e fatal de uma forma idéia que a gente possa imortalizar o nome dele na realização da histórica segunda Conferência Municipal de habitação **Sr. Miguel** Primeiramente Boa tarde meu nome é Miguel Sô queria dizer para os demais companheiros que não estava aqui no dia dessa discussão é que assim primeiro o Eduardo foi uma pessoa muito presente com a gente em tudo não aqui dizendo que o João não o Ricardo agora mas o Eduardo é uma pessoa muito presente a gente em tudo tanto no conselho quanto na reunião das comissão e ele era uma pessoa que carregava isso aqui no peito fazer igual diz o jogo de futebol eu carregava no peito tanto é que no dia que ele veio a falecer para surpresa de todos nós era o dia que ele ia para pré-Conferência lá no Jaraguá então essa proposta era do Kiko não vou roubar sua proposta que foi eu que dei dessa proposta aqui e não porque eu dei mas eu acho que é porque mais do que justo porque assim ele sempre umas foi no sábado que ele faleceu na sexta-feira a gente teve reunião e ele falou que a maior preocupação deles seria as pré-Conferência a Conferência e ele estava bastante enganchado nisso então eu acho que mais do que justo que isso seja feito . **Sr. Alexandre:** O Miguel não roubou nada a gente tava conversando aí eu falei com o Miguel Vamos colocar lá para o João se é possível a gente colocar o nome do Dudu nesta Conferência e aí a gente colocou aqui e foi aprovado pena que nesse país a gente só homenageia as pessoas depois de morta quando tá a gente podia estar homenageando ele em vida mas paciência tem que mudar colocar isso aí para a gente viajar e quando a gente tá vivo então defende essa proposta também Miguel para que a gente faça aí espero que os Conselheiros tiveram oportunidade de trabalhar com ele aí tem o mesmo entendimento que o Miguel tem também que eu tive porque ele se engajou de verdade ele não mediu esforço aí para essa Conferência estar acontecendo. **Sr. João Bosco** Boa tarde João Bosco eu fico muito contente porque o Dudu foi o meu colega na Câmara nós trabalhamos juntos uns dois ou três anos e aí é uma homenagem que emociona porque foi um colega lá na Câmara e o convívio que a gente teve aqui eu fico muito grato fico muito contente com a homenagem. **Sra. Mirtes** Boa Tarde meu nome é Mirtes sou suplente da Terezinha então gente falar Dudu para mim assim é fácil ao mesmo tempo difícil eu particularmente tenho um carinho muito grande e um respeito por ele também porque em todas as vezes que a gente estava junto ele foi um tipo de pessoa que estava sempre ao nosso lado e procurando melhorar o que nós estávamos precisando como Conselheiros aqui dentro então colocar o nome dele seria assim uma homenagem muito grande e triste também porque no dia do falecimento dele eu que fiquei engajada de nas salas falar sobre o que aconteceu e como a gente só sabe falar de alegria na hora da tristeza eu não sabia nem como falar quase matei minha amiga aí do coração na hora que eu passei para ela mas por mim está aprovado sim fazer essa homenagem para ele obrigada gente **Sr. João Farias** obrigado Mirtes mais alguém não tendo mais ninguém escrito eu vou colocar em votação os senhores Conselheiros sobre favoráveis a resolução de colocar o nome da Conferência do Senhor Eduardo de Barros por favor de uma Salva de Palmas achamos um jeito diferente de aprovar por unanimidade. **Sra. Mirtes** Por favor eu gostaria de saber se vai ter mais camisetas para a gente estar usando no dia no sábado. **Sr. João Farias** Então vamos lá nós estamos preparando algumas homenagens para ele no dia com a presença da família dele nossa imprensa esta fazendo uma coleta de material de documentos e de imagens e de atividades e ações do Dudu não só na Secretaria , porem não ainda não discutimos a possibilidade de produzir mais camisetas além daquelas 100 que nós produzimos para Conferência é do centro quando a gente fez também uma homenagem a ele, eu não descarto a possibilidade tem uma questão muito objetivo é que a financeira a gente precisa ver se a gente consegue viabilizar porque se conseguimos a gente tem que viabilizar para todo mundo que ta na conferencia não dá para a gente escolher quem vai receber então eu teria a garantia que todos os Delegados pudessem receber uma camiseta nós estamos falando do número significativo tá no nosso radar mas ainda não decidimos tá bom vamos lá para o quinto item da pauta é uma solicitação de voto minuta de resolução com proposta de criação de grupo de trabalho para elaboração e apresentação de parâmetros técnicos especiais para implantação de Serviço Social de Moradia por meio de parcerias com entidades populares no âmbito da política de habitação social Conselheiro Nunes Lopes e Samira Rodrigues está aberta as inscrições possivelmente claro primeiramente aos autores da propositura **Sr. Nunes Lopes** Boa tarde a todos e todos sou Conselheiro da Peabiru eu acho que todos devem ter aí uma cópia da minuta essa é uma discussão com a gente vem fazendo lá algum tempo desde aquela daquela difícil aqui no Largo do Paissandu que se começou uma discussão sobre as ocupações na região central e aí tem um grupo de trabalho que fez uma vistoria junto com a Defesa Civil em todos os prédios e uma das questões que foram verificadas que dos prédios ocupados por organizados por Movimento s sociais, ocupações mobilizados por organizações sociais organizados elas tinham uma condição de habitabilidade de segurança muito maior que as que não tinham nenhum tipo de liderança organizadas então a discussão que ficou naquela época é que tinha uma pressão grande para fazer remoção das ocupações e jogar misturar tudo no bolo só o joio e o trigo tal e a discussão era que se precisava ter medidas de qualificação das condições de segurança dos prédios então e aí você chegou em algumas discussões sobre a necessidade de ter parceria da do poder público com entidades sociais que pudessem prover serviço de Moradia para população de mais baixa renda então é um grupo que já vem discutindo a bastante tempo essa questão a proposta a minuta que tá não é não é a proposta de resolução em si o que a gente quer é abrir um grupo de trabalho aqui no CMH para trazer as propostas que esse grupo já vem discutindo e elaborar aí sim aqui dentro do dentro do Conselho tal com toda a legitimidade que o conselho tem uma proposta de serviço social de Moradia para as ocupações da região central se deram uma lida na minuta vamos ver que a ideia pauta por aí e obviamente entrar numa questão de se contrapor a uma ideia que vem surgindo muito tempo aí de criminalização das ocupações de desocupados tirar todo mundo **Sr. João Farias** Samira mais alguém quer fazer o uso da palavra? queria fazer um diálogo aqui com os Conselheiros eu acho a ideia é extremamente positiva a gente só não pode transformar uma ideia positiva de início ela poder criar problema ou impasse entre nós eu acho fundamental a gente tem um grupo que possa fortalecer o GT que já existe é que discutir as ocupações no centro com a participação de várias secretarias eu acho que o Conselho Municipal montar um GT desse ele vai poder agregar inclusive com subsídios e contribuições para essas outras entidades e instituições do município que discute eu queria sugerir a vocês que a gente retirasse da proposta de resolução de vocês as diretrizes que estão estabelecendo aqui porque o grupo de trabalho vai ter como objetivo discutir propostas objetivas efetivas e como aqui já traz algumas diretrizes básicas eu por exemplo precisaria para provar do jeito que está solicitar complementação em alguns desses textos que estão colocando é fazer sugestão de supressão de uma ideia por outra como momento inclusive não é esse a ideia você cria o grupo de trabalho que vai fazer o debate vai fazer um análise e em seguida vai fazer uma proposta objetiva para o conselho votar aí na proposta pode incluir inclusive todos esses itens que vocês estão relacionados aqui com um pouco mais de pesquisa de mais conteúdo ou menos excluir algum enfim aí que vai ter que fazer esse debate é o GT então que eu queria propor é para provar isso daqui por unanimidade que vocês mantivessem a proposta de resolução com a criação do grupo para discutir a políticas de parceria no âmbito social para tratar dos prédios ocupados de São Paulo perfeito aí o grupo vai sen-

tar e aí o grupo vai produzir de idéias é outro debate que vai ser feito quando o grupo terminar o trabalho e trouxe o trabalho para ser apreciado pelo Conselho Municipal é possível a gente construir até porque você pode ampliar muito mais além do que vocês estão citando aqui nesse seis itens eu queria fazer essa sugestão até para que eu não ter que me inscrever para defender contra o que eu gostaria de votar a favor da Constituição do grupo mas que não se antecipasse Qual são as decisões de aprofundamento que esse grupo vai fazer aqui agora o grupo faça isso não é que sou contra gostaria de aprofundar por exemplo o item 5 quando você fala de evitar remoções eu preciso pegar este item aqui e destrínchar o que eu considero e o que eu tenho que evitar como é que eu utilizo esse parâmetro se eu tenho um prédio que tem um parecer da Defesa Civil de eminente risco eu tenho um prédio que é particular tem uma ação judicial do proprietário do qual não consegui participar dele determina a reintegração não consigo evitar aquela reintegração então eu para poder ter um texto desse eu preciso construir uma série de variáveis em cima dele permitir a permanência dos moradores nos Imóveis atingidos por remoções a participação desses em reuniões presenciais até a conclusão do plano de reassentamento como é que eu dou vida legal para essa resolução então eu não estou dizendo que ela não tem que existir eu estou pedindo para que não consta na resolução para que vocês possam fazer um aprofundamento deste sistema no momento adequado qual que é o momento adequado quando o grupo de trabalho se reúne para começar a sessão pelo grupo de trabalho vai ter que levar em consideração as legislações vigentes inclusive se necessário sugerir alterações de legislação Vocês vão poder dialogar com o grupo intersecretaria que tem na habitação e conhecer por parte deles você já conhece mas pode se aprofundar todo o trabalho que foi feito de mitigação de riscos nesse período de um ano pós o desabamento do Hilton Paz então a minha sugestão mesmo é assim monta um grupo de trabalho dos itens que ele vai discutir são esses 6 e todo o outro que vocês acharem pertinente quando é que vai ser o debate do conteúdo vai se dar no momento que o grupo terminar o trabalho e apresentar uma proposta objetiva para o conselho **Sr Fernando** até porque do sob outro Prisma que Samira vocês estão injeção do grupo de trabalho só nesses itens se o grupo de trabalho eventualmente achar que precisa entender porque preciso ampliar essa discussão para outros itens vocês vão ficar presos aqui . **Sra Welita**: Sr. Secretário você estava falando que existe um grupo já aqui na secretaria que é um grupo que a gente já vinha participando no ano passado mas eu não sei como os outros Conselheiros e os outros Movimentos se isso realmente está funcionando então a gente precisa ver porque eu por exemplo não tô participando porque não tô sabendo de novas reuniões pelo menos quando era com a Márcia Terlizzi o pessoal que organizava então a gente sempre estava muito bem informado de quando ocorreria essas reuniões Inclusive eu gostaria de fazer uma pequena reclamação que sempre foi muito importante desse grupo de trabalho aqui e que agora a gente tá sentindo falta disso que não está funcionando e a gente tá com uma cidade explodindo em reintegrações de posse então a gente tá em guerra porque só para o senhor ter uma idéia lá na Bela Vista a informação que eu tenho são 8 reintegração de posse de cortiços e ocupações enfim então se for para ter essa proposta né porque eu preferia como conselheira de criar esse grupo aqui pelo conselho porque isso já seria digamos uma estaria endossado digamos pelo conselho essa criação desse grupo então eu queria ver se é possível isso o senhor falou também que uma das questões aqui por exemplo sobre impedir que as reintegrações elas ocorram porque a gente sabe que isso é uma opção política então é uma questão só jurídica é uma questão política então eu acho que a secretaria a gente tem que ter um olhar humano para o que tá acontecendo no centro da cidade e o que tá acontecendo enfim todos os lugares você disse sobre prédios particulares enfim só que a gente tem prédio público pertencente a Cohab e que as famílias moram mais de seis anos que inclusive nós estivemos em reunião na segunda-feira com o poder judiciário para essas famílias serão removidas então inclusive eu gostaria de pedir uma reunião com o senhor e com a Cohab para a gente discutir essa questão Obrigado. **Sr. João Faria**: Welita nós não estamos pedindo para não criar o grupo não vamos misturar as coisas eu tô defendendo a criação do grupo de trabalho para discutir é exatamente aquilo que vocês estão colocando no objeto da resolução o que eu estou pedindo para você excluirém da resolução os seis itens que vocês acham que o grupo tem que discutir por que eu tô dizendo não precisa estar na resolução 6 itens por que o Fernando inclusive nos ajudou pode ser esses 6 mais 10 que o grupo é conveniente o que é o importante é montar o grupo correto montou o grupo o grupo vai determinar sua falta de diálogo e aquilo que vocês vão priorizar nas discussões de vocês e depois vão trazer para o Conselho Municipal só fazer não vamos entrar até porque não vê o que a gente ficar entrando no debate mas o GT reúne mensalmente é aqui na secretaria é evidente que não tem uma divulgação ampla Por que é um GT dentro Prefeitura e representantes das ocupações então a gente muitas vezes acaba não divulgando então tem gente que não sabe o que aconteceu na reunião mas ela ocorre aqui o grupo trabalha diga-se passagem o grupo teve o resultado do importante no período isso não é problema para nós o que o que eu tô pedindo aqui repito para ficar muito claro eu não estou pedindo para gente adiar a criação do grupo de trabalho consenso entre nós vamos criar um grupo trabalho eu só estou pedindo para que ele seja criado sem necessariamente estabelecer as diretrizes específicas do que ele vai discutir **Sr. Nunes** até tem acordo de minha parte eu só acho importante reforçar um pouco a fala da Welita: no sentido de que sim o grupo que existe a gente até participa dele em alguns momentos ele tem um caráter muito de fazer um acompanhamento então ele vai lá propõe melhorias mas não tem nenhuma não tem um programa a gente não pode perder o caráter disso que a gente esta propondo aqui que é de se criar um programa Municipal de parcerias eu não sei só queria discutir um pouco mais com você se você acha que é necessário de fato tirar todos os itens você fala de evitar emoções acho que você tem razão mas a gente poderia mudar o texto apenas ai em vez de evitar emoções Minimizar emoções **Sr. João Farias** veja só vamos pensar gente qual que é o objetivo do grupo discutir políticas elaborar políticas na cidade de São Paulo pensando as ocupações e os prédios do centro e do centro expandido correto se é essa se é esse objetivo você não precisa colocar na resolução o que é isso porque isso é extremamente abrangente o que cabe o que deve ser feito é o grupo quando se reuniu GT pensa uma pauta de discussão É isso que eu tô dizendo entendeu Nunes é que esses itens aqui eles estão redundantes e eles estão sendo colocado sem necessidade de colocar porque depois que o grupo desenvolveu o trabalho o que é que vocês vão fazer vocês vão formar um texto para uma proposta objetiva que deve ser a política do município vão trazer para os demais Conselheiros debater e aprovarem ou não então não há necessidade de ter isso na resolução é só isso que eu tô defendendo aqui estou propondo **Sra. Antonia** na verdade eu entendi o que o secretário falou e ai nas reuniões com o grupo formado a gente vai trabalhar sim e trazer novos parceiros eu queria colocar aqui que eu estava hoje na Reunião do Pio Central e uma das preocupações do Pio Central é exatamente a questão das remoções ocupações cortiços eu acho que dá para a gente iniciar desta forma sim eu acho que não vai ter prejuízo nenhum trazer esta discussão junto com o Pio Central eu acho importante e ai discutir no programa da Habitação que vai atender de fato é as nossas preocupações a Welita esta certa que a gente esta cheia de reintegrações, remoções, preocupação por diversas famílias a gente tá com a preocupação de uma higienização no centro mesmo pessoas que moram no centro a 9 a 10 anos seis anos para a periferia nas discussões que a gente está tendo na cidade não isso não é a prioridade das secretarias o que a gente quer mesmo é sentar conversar minimizar a situação e eu acho que começa por aí mesmo foi a criação desse grupo e que seja Conselheiros municipais tô dizendo que outros não posso ouvir

mas que priorizem os conselhos os Conselheiros e a gente então começa uma discussão mais ampla você entendeu Nunes que eu quis dizer que não é só uma preocupação só nosso Conselheiro só aqui da Habitação eu tava hoje na região do Pio Central há uma preocupação também muito grande em relação a essa situação eu acho que a partir desse grupo que a gente cria que a gente vai criar aqui agora que vai ser aprovado é que a gente pode ampliar essa discussão em vez de ser só seis como ele disse ser10 ser15 a gente trabalhar nisso eu sei que vai ser mais devagar vai ter uma morosidade maior mas vai ter a participação maior das outras políticas e a gente trabalhar uma política uma política de habitação no centro trazendo todo não só uma parte não só Conselho Municipal de habitação você acha **Sr. Paulo** Secretário eu sou Paulo Emílio suplente da Sociedade Civil eu queria só sugerir um foco no voto que foi colocado pelo companheiro Nunes e pela Samira porque assim todos nós aqui participamos de uma série de outros grupos de trabalho em outras instâncias de discussão mas a gente aqui tá voltando o voto específico deste órgão que é que tem suas atribuições do Conselho o conselho é responsável por emitir suas resoluções minha sugestão é que a gente faça a aprovação ou não do texto como ele veio porque o texto assinado voto é Assinado por dois representantes da Sociedade Civil a não ser que o senhor prefira colocar o seu nome junto e assinar conjuntamente com a supressão dos cinco pontos uma sugestão também é possível alteração pelos dois autores incluindo por exemplo além de outros itens a serem definidos pelo grupo de trabalho porque o que eu entendo que isso não é uma resolução a ser votada hoje mas é um pedido de voto dos dois para a criação de um GT que ele sim vai deliberar por resoluções que o conselho aprova não aprova minha sugestão e para gente evitar ficar discutindo o grupo de trabalho da secretaria que tem outra atribuição o conselho é soberano **Sr. João Farias** Paulo não estou pedindo para este GT ser GT que tem na prefeitura eu tô dizendo que este vai ser um GT do Conselho Municipal de habitação os membros do GT serão os membros do Conselho Municipal de Habitação que deverão ser indicados e farão a discussão sobre a questão dos prédios ocupados no centro da cidade de São Paulo na cidade de São Paulo tá certo e aí o que eu estou pedindo é que se crie só o GT para discutir isso que não precise na resolução já dizer qual que é as definições que já tem entendi que tem que ter porque as definições é juízo de valor sendo juízo de valor é passível de ter o contraditório por exemplo pode ter gente que pode ser contra determinado item que tá aí e esse debate na minha opinião tem que ser feito no momento certo o momento certo é quando o GT terminar o trabalho dele e apresentar para o conselho quais são as suas propostas a partir do estudo que ele fez então é só isso que eu tô pedindo e aí eu não preciso subscrever porque se supri eu vou votar a favor votando a favor vai está registrado que o secretário também foi a favor da criação do GT podemos todos subscrever tem problema nenhum **Sr. Fernando Maragoni** só não fazer confusão da diretriz com o resultado eu acho que é isso muito com João quer dizer o que tá aí como diretriz na verdade vai ser o resultado do trabalho do GT que pode ser igual diferente enfim maior menor **Sr. João Farias** Antônio deu um exemplo legal em sugestão para GT depois de criado marcar uma reunião com o pessoal da secretaria desenvolvimento urbano para discutir o Pio Central saber o que tá sendo elaborado pensado por exemplo nós estamos terminando a minuta do programa PODE EN-TRAR solicitar uma reunião para saber quais os prédios que tá na programação de receber intervenção e recursos para requalificação aqui no centro tudo isso é assuntos que podem ser tratados com esse **Gt Sra. Luciana** Luciana professora lá na FAU eu tava conversando com Ana Maria perguntando sobre os GTS que estão em andamento queria fazer uma sugestão para na primeira reunião pós Conferência a gente fizesse uma reunião do melhor seria se não fosse uma extraordinária ou ordinária em que a gente pudesse listar todos os grupos de trabalho em andamento a situação dos estudos e dos trabalhos e uma previsão de cada grupo para conclusão dos trabalhos em andamento para que a gente possa ter como conselho ainda nessa gestão uma perspectiva de conclusão e eventualmente levar a voto as proposições de programas e de políticas ainda que a gente consiga ter se esse conhecimento para poder avançar a outra sugestão eu tava conversando com os autores da emenda considerando que o conselheiro Paulo Emílio falou da autoria deles se eles não poderiam utilizar os princípios diretrizes e objetivos constantes no Plano Diretor Estratégico que fala da função social da cidade que fala do **PEUC** que fala do IPTU progressivo fala da questão da Moradia na área central da Moradia como direito e isso estaria contemplaria as diretrizes objetivos e a preocupação que eu que eu conheço de todos da gente conseguir de fato minimizar esse problema gravíssimo que a gente tem na cidade **Sr. João Farias** inclusive considerando da minuta ela fala exatamente sobre isso que a Luciana acabou de citar plano diretor todas as legislações municipais que tratam desse assunto **Sra. Márcia** Boa tarde eu sou Márcia representante da SMADS Secretária da Assistência Social e eu acompanho justamente este GT que continua o trabalho do acompanhamento dos prédios estão ocupados aqui no centro o GT se reuniu ao longo do ano passado e reuniões quinzenais e fizeram várias vistorias e tal e a gente reuniu até o final do ano um material bastante rico sobre as fases das ocupações não sei se a SEHAB conseguiu consolidar todo o material mas a minha sugestão aqui assim além das discussões que tem havido aqui no conselho em outras instâncias que a gente aproveitasse esse material que foi gerada pro GT como insumo para discussão desse novo GT que vai ser criado **Sr. João Farias** boa sugestão Márcia, Ana Maluf depois a gente precisa fazer o levantamento que a professora Luciana citou o que eu acho de grande valia para saber quantos e em que pé anda em GTS dos conselhos criados tá a dificuldade de uma reunião que não seja extraordinária professora que reunião ordinária de dois em dois meses então eu chamo uma extraordinária ou eu espero na próxima ordinária não tem jeito **Sra. Ana Maria** Existe uma Resolução no Conselho uma Resolução nº 44 que ela define como são criados os GTs e como os GTs devem funcionar. Os GTs tem que ter Conselheiros de habitação aqui membros do Conselho tem que ter uma paridade do poder público Sociedade Civil e Movimento s populares são no mínimo seis membros dentre eles têm um relator um coordenador e um coordenador-adjunto essas reuniões do GT podem nos participantes desde que aprovado por maioria dos membros do GT convidar pessoas que não façam parte do conselho mas sejam especialistas ou tenham conhecimento a respeito da matéria que está sendo tratada para participar de alguma reunião e dá alguma orientação então alguém aqui falou de chamar outras pessoas que não sejam Conselheiros está previsto dentro dessa resolução também está previsto que a Luciana colocou que antes de terminar uma gestão e a nossa gestão aqui do Conselho vai terminar em 24 ou 27 de agosto dois meses antes os GTS tem que trazer aqui para o conselho o resultado de cada grupo de trabalho e até tipos de sugerir como termina a gestão de vocês fazer sugestões sobre a continuidade ou não de determinados assuntos numa próxima gestão de um novo Conselho então se for criado esse grupo de trabalho ele tem que ser criado nos termos que estão previstos na resolução 44 é isso **Sr. Nunes** essa resolução foi construída coletivamente então não tô muito seguro assim de tirar essas questões por isso que eu tava querendo sugerir da gente em vez de tirar é ver o que não cabe mesmo e o que seria possível de modificar para não comprometer Eu entendo sua preocupação mas tem uma preocupação de que são essas diretrizes que dão o rumo do grupo de trabalho que dão um caráter para ele né a gente poderia ter trazido uma proposta de resolução já não foi isso, não sei defenderia se a gente tentasse estudar um pouco mais e ver o que era possível modificar aqui das diretrizes **Sr. João Farias** vou ser muito objetivo nós estamos discutindo a criação do grupo não estamos aqui para decidir já é qual é a definição é política do trabalho do grupo eu nestas circunstâncias eu vou encaminhar para que a gente vote a favor da criação porém excluindo os itens da resolução e aí colocar e colocar isso em voto acho que eu até entendo mas a preocupação que vocês

estão tendo ela não precisa existir é isso que a gente precisa exercitar mais aquela possibilidade da gente entender quando é de bom tom a gente fazer um bom acordo e a provar algo de forma unânime porque o que vocês querem discutir é a função do GT a função do GT é discutir tudo isso que vocês colocaram aqui eu não precisa tá aqui mas de qualquer maneira enfim se não tem acordo nós vamos ter colocar em votação **Sr. Fernando** se permite João a professora Luciana ali trouxe diversos pontos que devem estar na pauta de discussão do GT que não estão aí nas diretrizes então é muito isso que a gente tá falando a gente vai antecipar o mérito das discussões aqui e depois disso vai prejudicar o próprio trabalho do GT ali na frente **Sr. João Farias** vou fazer o seguinte eu vou colocar em votação duas propostas eu vou primeiro colocar em votação a criação do GT e depois eu tô pedindo aí é uma emenda uma proposta deste Conselheiro que a gente vote a exclusão das diretrizes na criação do GT até para não comprometer o que é mais fundamental que a criação do GT com a votação primeiro dia que a gente garante que ele seja criado quero deixar claro aqui é boa intenção da administração e depois eu coloco em votação e peço que os Conselheiros votem aprecie a possibilidade da exclusão das diretrizes apresentadas na resolução pode ser. Existe alguém que é contrário à criação do GT senão eu vou fazer uma votação por aclamação então senhores Conselheiros foram favoráveis à criação do GT permaneçam como estão aprovado a criação do GT agora eu coloco em votação é um pedido de voto deste Conselheiro que é exclusão das diretrizes apresentadas na resolução que criou o GT e que ele seja criado a partir dos considerando-se a resolução apresenta seja a linha mestra para que ele faça os debates que ele tem que fazer em torno desse tema porque considerando já são mais que suficiente para vocês discutirem os 6 e tantos outros aqui que vocês quiserem criar como nesse caso não tem consenso eu vou colocar a votação nominal **Sr. Fernando** aqui só um ultimo comentário até porque eu acredito que as diretrizes devem ser fixadas pelo próprio grupo de trabalho o grupo de trabalho ele vai ele vai trazer diversos outros atores para esse processo não pode ter gente que vai participar do grupo de trabalho que não concorda com essa diretriz ou queira acrescentar novas diretrizes não eu acharia interessante que as diretrizes sejam construídas pelo grupo de trabalho na primeira reunião para orientar os trabalhos subsequentes até de uma forma democrática para que todos os membros do grupo de trabalho colabore nas diretrizes **Sr. João Farias** Fernando como não houve acordo vamos colocar em votação quem for favorável a exclusão das diretrizes irá vota sim quem foi contrário a exclusão das diretrizes voltará não então João Farias vota sim Eu voto sim pela exclusão das diretrizes eu tô voltando sim pela exclusão das diretrizes Emerson representante suplente do Luiz Carlos Correia Emerson vota sim; Silva de Mesquita vota sim; Alexandre Peixe ausente Nilson vota sim a Ana Carolina vota sim; o Irineu não está sem suplente o José Eduardo Vilela Santos não está, esta sem suplente a suplente da Denise a Patrícia vota sim; o Thomas a Márcia esta no lugar do Thomas vota sim; Wilson vota sim; Fernando Maragoni sim é o Wendel Secretária de Licenciamento saiu é a Valentina Denise não tá Fernando Augusto Marques Cera não está o Ricardo vota sim; Movimento dos trabalhadores sem ter Mariza suplente da Mariza vota sim; associação dos trabalhadores da zona leste Mônica sim Mônica vota sim; Alexandre Bonfim França vota não; Antônio Lindinalva vota não; Maria de Fátima associação do sudeste Fátima vota não; Felicia vota sim; Uranide vota sim; Jomarina vota não; Welita vota não; José André de Araújo vota sim; José Marcelo da Silva ausente; Marizete Aparecida vota sim; João Bosco da Costa vota sim; Maria Ester de Souza vota sim; Maria Aparecida Pontes vota sim; Dona Cida, Álvaro Augusto Andrade Vasconcelos vota sim; Josélia Martins Pereira, Anderson Fernandes vota sim; Central Única dos Trabalhadores José Carlos não está; Centro Gaspar Garcia também não está; Maria Fernanda Ávila de Souza também não está; Maria de Lourdes Zuquim FAU a Luciana vai se abster; Samira vota não; Orlando Correia da Paixão OAB saiu; Nunes Lopes dos Reis não; Alexandre MarquesTirelli ausente; Daniela ausente; Carolina Rafaela Ferreira Scenti também tava aí; Mariana Estêvão de Souza Moraes ausente; Universidade Mackenzie Paulo vota não; Sandro Barbosa de Oliveira ausente; Paula não Dona Tereza Lara vota não fechou aí vamos lá para não fugir da máxima nós tivemos uma abstenção 21 votos favoráveis à exclusão e 10 votos contrários exclusão tá aprovado a exclusão das diretrizes então teremos a criação do GT aprovado nesse conselho porém sem as diretrizes da resolução. **Sra. Paula** queria só incluir antes da próxima pauta acho que acabou passando quando você falou estava falando sobre as conferências sobre o plano que o grupo o pessoal á do gabinete está montando a minuta ficou faltando aquela nossa conversa do GT que era para ter sido a semana passada e não teve E aí tão aqui cobrando querendo se a gente tem uma data então vamos sair essa normativa antes da Conferência**Sr. João Farias** A normativa sai antes da Conferência nós terminemos hoje a nossa reunião depois daquela reunião que nós fizemos com vocês eu tô querendo chamar uma nova reunião com vocês na quinta-feira quarta-feira de cinzas na quinta-feira eu vou pedir para graça convocar amanhã porque a ideia publicar na sexta da outra semana **Sra. Patrícia** Boa Tarde rapidamente eu só queria te fazer um convite aproveitar a criação da Conselheira Antonia sobre a reunião realizada hoje na Secretaria de Desenvolvimento Urbano sobre o Pio Central tem um grupo de alguns Movimento s estão acompanhando de perto houve uma reunião hoje junto ao secretário haverá uma outra e teremos uma Audiência final desse processo que é discutido desde 2018 agora no final de Março a gente encaminha convite para secretaria e agradece a presença e o acompanhamento de vocês obrigada. **Sr. João Farias** Ana Maria como é que agente faz para construção do GT até porque a gente não consegue montar ele todo agora por exemplo o Executivo ainda a gente vai ver que é que nós vamos indicar é preciso ver na secretaria quem eu vou indicar. Eu posso dar uma sugestão depois vocês encaminham os nomes de vocês já para Ana Maria Maluf nós vamos cuidar de encaminhar os nossos e logo após o carnaval a gente publica quem são os nomes e marca a primeira reunião, pode ser, não teve mais nada a tratar esta encerrada a reunião.

ATA DA 6ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO MUNICIPAL DE HABITAÇÃO

7ª GESTÃO 2018/2020
Data: 18/5/2020
Horário: 16 horas
Local: VIDEOCONFERÊNCIA.
Aos dezoito dias do mês de maio do ano 2020, às 16:00h, reuniram-se por meio de Video Conferência, para a 6ª Reunião Extra-Ordinária do Conselho Municipal de Habitação – 7ª Gestão – 2018/2020, conforme lista de presença, os **membros (as): Conselheiros (as) presentes** João Farias (Conselheiro Poder Público/SEHAB), Ricardo Luiz Alvarez Ferreira (Conselheiro Poder Público/SEHAB), Sílvia de Mesquita Rodrigues de Freitas (Conselheira Poder Público/SEHAB), , Nilson Edson Leônidas (Conselheiro COHAB); Irineu Negro Filho (Conselheiro Secretária Municipal de Gestão – SG), José Eduardo Vilela Santos (Conselheiro Poder Público – SIURB), Denise Lopes de Souza (representante de SMDU) ; Márcia Miyuki Ishikawa (Conselheira SMADS); Wilson Cabral da Silva (Conselheira Secretária Municipal da Fazenda – SF), Leandro Medeiros (Conselheiro Poder Público/COHAB), Leonardo Barbosa Oliveira (Conselheiro Secretária de Governo Municipal – SGM), Cassiano Quevedo Rosas de Ávila (Conselheiro Poder Público – Secretária de Habitação do Estado de São Paulo), Álvaro Augusto Andrade Vasconcelos (Conselheiro Sociedade Civil/APEOP), Maria Fernanda Ávila de Souza da Silveira (Conselheira CAU-SP), Samira Rodrigues de Araújo Batista (Conselheira Sociedade Civil/IAB – SP), Orlando Corrêa da Paixão (Conselheiro Sociedade Civil-OAB); Nunes Lopes dos Reis (Conselheiro Peabiru Trabalhos Comunitários e Ambientais); Denise Antonucci (Conselheira Universidade Presbiteriana Mackenzie), Sandro Barbosa de Oliveira (Conselheiro Centro de Trabalhos para o Ambiente Habitado), Oliver Irapuan

da Silva (Conselheiro da CTB-SP), Juliana Lemes Avanci (Conselheira Centro Gaspar Garcia de Direitos Humanos) Violeta Saldanha Kubrusly (Conselheira CAU-SP), Luciana de Oliveira Royer (Conselheira Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo), Ana Gabriela Akashi (Conselheira IAB-SP), Paulo Emílio Buarque Ferreira (Conselheiro Universidade Presbiteriana Mackenzie), Paula Carvalho Paschoal Raulino (Conselheira Sociedade Civil/USJUNA), Mariza Dutra Alves (Conselheira dos Movimento dos Trabalhadores sem Terra Lesta 1), Antônia Lindinalva Ferreira do Nascimento (Conselheira Associação dos Moradores do Conjunto Habitacional 26 de Julho), Maria de Fátima dos Santos (Conselheira dos Movimento s Populares/Associação dos Movimento s de Moradia da Região Sudeste) Felicia Mendes Dias (Conselheira dos Movimento s Populares/Associação Morar e Reservar Chácara do Conde Fase 1), Uranide Sacramento Cruz (Conselheira Movimento Populares-CEPROCIG), Tereza Lara (Conselheira Movimento Populares/Associação Estrela Guia dos Movimento s de Moradia da Região Sudeste), Marisete Aparecida de Souza (Conselheira Movimento s Populares/Fórum dos Mutirões de São Paulo);, Maria Esther de Sousa (Conselheira UMVASA), Manoel dos Santos Almeida (Conselheira dos Movimento s Populares/MDF); Maria Silvone Oliveira (Conselheira Associação Anjos da Paz da Vila Santista);, Miguel Gomes Lima (Conselheiro Associação dos Trabalhadores Sem Terra Oeste – Residencial City Jaraguá) Manoel Santos Silva (Associação dos Cidadãos Unidos da Zona Leste), **Presentes convidados (as) senhores (as)** Ana Maria Maluf Moussalli (SEHAB), Carlos Alberto da Silva (SEHAB.G), Decio Vieira de Souza (COHAB/DEFIN), Jenny Zoila Baldiviezo Perez (SEHAB), Vanessa Padiá Souza (SEHAB/DEPLAN). Maria Helena Ferreira de Almeida (SEHAB) Outros Evanizia Lopes Rodrigues (UMMSP), Forum dos Mutirões, Natalia- CUT; Luiza Josefa de Assis, Benedito Roberto Barbosa (UMMSP). **Conselheiros (as) ausentes:** Luiz Carlos Antunes Corrêa (Conselheiro Poder Público-SEHAB), Alexandro Peixe Campos (Conselheiro COHAB), Emerson Barreto da Silva (Conselheiro Poder Público/SEHAB);Tomás Magalhães Andreetta (Conselheiro do Poder Público-SMADS); Fernando José de Souza Maragoni (Conselheiro Secretária da Habitação do Estado), Valentina Denizo (Conselheiro do Poder Público – CDHU); Marise Fernandes de Araújo (Conselheiro do Poder Público-Caixa Econômica Federal-CEF) George Artur Falsetti (Conselheiro Poder Público/SEHAB), Clarisse de Almeida Cordeiro Nogueira (Conselheira do Poder Público-SG); Ilzângela Keila de Almeida Rex Lampariello (Conselheira SIURB), Mariza Alves Figueiredo (Conselheira Secretária Municipal da Fazenda);, Maria Cláudia Pereira de Souza (Conselheira CDHU), Marcos Renato Matsuda de Melo (Conselheiro Caixa Econômica Federal – CEF), Joselia Martins Pereira (Conselheira APOIO – Associação de Auxílio Mútuo da Região Leste);, Maria Aparecida Pontes (Conselheira Instituto de Desenvolvimento Social e Cidadania de São Paulo) Anderson Fernandes Guahy (Conselheiro Central dos Trabalhadores e Trabalhadoras do Brasil no Estado de São Paulo), Delana Cristina Corazza (Conselheira Centro Gaspar Garcia de Direitos Humanos); Alexandre Marques Tirelli (Conselheiro SCIESP – Sindicato dos Corretores de Imóveis no Estado de São Paulo), Daniela Ferrari Toscano de Brito (Conselheira do SINDUSCON-SP), Carolina Rafaela Ferreira (Conselheira Sociedade Civil) Mariana Estêvão de Souza (Conselheira SASP-SP), Guilherme Leme Perazza (Conselheiro APEMEC – Associação de Pequenas e Médias Empresas de Construção Civil do Estado de São Paulo), Janaína Nascimento (Conselheira APOIO); Maria Alécia Silva Pereira (Conselheira AOB-SP), Adélcke Rossetto Netto (Peabiru Trabalhos Comunitários e Ambientais), Débora Andrade da Silva (Conselheira SCIESP); Erich Aby Zayan Feldberg (Conselheiro SINDUSCON); Marcio Jeha Chede (Conselheiro SECOVI-SP), Daniela Fajer Rosa (Conselheira Sindicato dos Arquitetos no Estado de São Paulo – SASP), Alexandre Bonfim França (Unificação das Lutas de Cortiços e Moradia), Monica Fátima Zillani (Conselheira dos Movimento s Populares/ Associação dos Trabalhadores sem Teto da Zona Oeste) Jomarina Abreu Pires da Fonseca Conselheira dos Movimento s Populares/ MST) Welita Alves Caetano Ribeiro (Conselheira Associação Movimento de Moradia em Defesa dos Direitos Sociais – AMMDDS), José André de Araújo (Conselheira dos Movimento s Populares Associação de Moradores Jd. Manacá da Serra e Adjacências) José Marcelo da Silva (Conselheiro Associação Ação Comunitária Nova Heliópolis), João Bosco da Costa (Conselheira dos Movimento s Populares / Associação de Defesa e Orientação ao Consumidor Contribuinte de São Paulo-ADOCC-SP) Neurani Rodrigues Dantas (Conselheira dos Movimentos Populares / Unificação das Lutas de Cortiços e Moradia), Jeremias das Neves (Movimento de Moradia dos encorticiados, sem teto) Maria dos Santos Almeida (Conselheira dos Movimento s Populares/ Associação dos Movimentos de Moradia Região Sudeste); Sheila Cristiane Santos Nobre (Conselheira dos Movimento s Populares/Associação de Moradia Parque Otero); Mirtes Maria Vaz Felix Gaspar de Souza (Conselheira dos Movimento s Populares/Associação por Habitação com dignidade), José de Anchieta Rocha Junior (Conselheiro Associação Comunitária de Moradores na Luta por Justiça), Verônica Kroll (Fórum de cortiços e sem tetos de São Paulo Wanderley de Almeida Gomes (Conselheira da Associação Ação Comunitária Nova Heliópolis); Darcy da Silva Costa Conselheiro do Forum dos Mutirões de São Paulo), Adriana da Silva Oliveira (Conselheira da ADOCC-SP), Samira de Jesus Barbosa de Souza (Conselheira dos Movimento s Populares/ União dos Moradores das vilas Antonio dos Santos União e Adjacências UMVASA), Maria Inês Batista (Conselheira dos Movimento s Populares /Instituto de Desenvolvimento Social e Cidadania de São Paulo) **Ausências Justificadas** Anna Carolina de Paula Madrid de Marco (Conselheira SGM), Patricia Saran (Conselheira SMDU), Wendell Zamoner (Conselheiro Secretária Municipal de Licenciamento – SEL), Max Noé Neto (Conselheiro Secretária Municipal de Licenciamento – SEL);, Luiz Cláudio Marcolino (Conselheiro Central Única dos Trabalhadores – CUT-SP), Inês Granada Pedro (Conselheiro da CUT-SP), Maria de Lourdes Zuquim (Conselheira Sociedade Civil/FAU – SP),. **Pauta da Reunião:** 1) COVID 19. **Inicio da Reunião Sr. João Farias** Primeiro agradecer a presença de todos, esta reunião é passar um pouco a ideia para vocês como a Secretaria da Habitação esta atuando a respeito ao combate do coronavírus essa é uma solicitação de alguns Conselheiros que me procuraram a Fátima foi uma delas que mandou mensagem para mim para que a gente pudesse estar batendo papo hoje eu vou rapidamente passar para você isso aqui algumas ações que já foram realizadas pela Secretaria e aí depois a gente abre para opiniões para as pessoas passarem as suas observações e fazer algumas perguntas Tá bom? Eu acho que a primeira Secretaria que sentiu na pele o impacto do Coronavírus foi a da Habitação porque nós suspendemos a nossa Conferência Municipal no dia 14 e 15 de Março dois dias após o Governo do Estado declarou a quarentena na época inclusive nós tivemos uma grande confusão entre nós se mantíamos ou não mentíamos estávamos todos aflitos e de forma correta a gente tomou no final a gente suspendeu em seguida o governo também determinou a suspensão de todas as atividades públicas e logo em seguida foi estabelecida a quarentena quando a quarentena foi estabelecida é nós aqui na Secretaria tivemos que reformular todo nosso sistema de trabalho. Hoje boa parte dos nossos funcionários trabalham em Home Office, nós temos alguns servidores é que estão trabalhando aqui na ponta principalmente aqueles que não são do grupo de risco presta um serviço aqui na Sehab, porém o atendimento ao público aqui hoje extremamente reduzido. As minhas agendas, em especial tanto minha quanto do Ricardo Secretário-Adjunto, elas ocorrem na sua grande maioria como nós estamos fazendo hoje essa reunião de forma virtual ou se é presencial com um número máximo de duas três pessoas, todas devidamente com máscara para que a gente também siga os procedimentos que a equipe da saúde está determinando.Evidente com a quarentena a gente precisou alterar uma série de agendas e a partir desta mudança nós tivemos que alterar por exemplo os cronogramas de entrega. Nós tínhamos várias Unidades Habitacionais para serem entregues agora no mês de abril e no mês de maio e