

PLANILHA DE AVALIAÇÃO DE PROPOSTAS

210 vaga	Capacidade:	Tipologia do Serviço: SCFV - CCA
223/SMADS/2020	Edital nº:	Processo SEI nº: 6024.2020/0007132-0

		GRAU DE ADE	GRAU DE ADEQUAÇÃO DA PROP	ROPOSTA				
	Deverá ser coloca "x" de acordo com a análise da adequação da propost	a "x" de acordo	com a análise o	da adequação c	la proposta			
	PROPOSTA 1	PROPOSTA 1 PROPOSTA 2 PROPOSTA 3 PROPOSTA 4 PROPOSTA 5 PROPOSTA 6 PROPOSTA 7 PROPOSTA 8	PROPOSTA 3	PROPOSTA 4	PROPOSTA 5	PROPOSTA 6	PROPOSTA 7	PROPOSTA 8
Nome da OSC (usar sigla se houver)	CEBASP	LIGA						
Grau SATISFATÓRIO de adequação	×	X						
Grau INSATISFATÓRIO de adequação								

CRITÉRIOS RELATIVOS À EXPERIÊNCIA DA OSC

Comissão de Monitoramento e Avaliação há, no máximo, 6 (seis) meses antes do mês da publicação do edital do chamamento. artigo 25 do Decreto Municipal nº 57.575/16 e, em relação ao quarto item deste critério, deverá ser apresentada cópia do respectivo Relatório Técnico de Monitoramento e Avaliação homologado pela Os três primeiros itens deste critério não são cumulativos , mas podem, individualmente, ser cumulados com o quarto item. Para comprovação deste critério serão admitidos os documentos previstos no

	JOHINGE				PONTOS ATRIBUIDOS	TRIBUIDOS	a	*	
	PONTOS	PROPOSTA 1	PROPOSTA 2 PROPOSTA 3	PROPOSTA 3	PROPOSTA 4 PROPOSTA 5 PROPOSTA 6	PROPOSTA 5	_	PROPOSTA 7	PROPOSTA 8
Atua ou atuou nas Proteções Sociais Básica e Especial	5	U	5						
Atua ou atuou somente na Proteção Social da tipologia do serviço objeto do edital	3								
Atua ou atuou somente na Proteção Social distinta daquela da tipologia do serviço objeto do edital	ь								
Obteve nos seis meses que antecederam a data da publicação do edital de chamamento, o indicador sintético "SUPERIOR" na execução do serviço Prestação de Contas Parcial de alguma parceria celebrada com SMADS cujo serviço seja da mesma Proteção Social da tipologia do serviço da proposta apresentada .	ω								
Não apresentou documentos comprobatórios	0		= .						

MÁXIMO DE PONTOS	&	5	5	0	0	0	0	0	0
		CRITÉ	RIOS RELATIVO	CRITÉRIOS RELATIVOS À ATUAÇÃO NO	NO TERRITÓRIO	0			
Este critério pode ser cumulativo e deverá ser comprovado com apresentação dos documentos previstos no artigo 25 do Decreto Municipal nº 57.575/16.	er cumulativo	e deverá ser comp	novado com apres	entação dos docun	nentos previstos no	artigo 25 do Decre	eto Municipal nº 57	.575/16.	
	SOLINGE				PONTOS ATRIBUIDOS	TRIBUIDOS			
	PONIOS	PROPOSTA 1	PROPOSTA 2	PROPOSTA 1 PROPOSTA 2 PROPOSTA 3 PROPOSTA 4 PROPOSTA 5 PROPOSTA 6 PROPOSTA 7 PROPOSTA 8	PROPOSTA 4	PROPOSTA 5	PROPOSTA 6	PROPOSTA 7	PROPOSTA 8
Atua ou atuou na política pública de assistência social no território	3	3	0						
Atua ou atuou em outras políticas públicas sociais (não assistenciais) no território	1	0	0						
Não apresentou documentos comprobatórios	0	0	0						
MÁXIMO DE PONTOS	4	3	0	0	0	0	0	0	0

MÁXIMO DE PONTOS	Não apresentou documentos comprobatórios	Possui Certificado de Credenciamento na SMADS	Possui Certificado de Matrícula na SMADS			Este critério	
2	0	1	2	7014103	DONTOS	não é cumul	
2			2	PROPOSTA 1		ativo e deverá ser	
1		1		PROPOSTA 2		Este critério não é cumulativo e deverá ser comprovado com a apresentação de documentos comprobatórios da respectiva certificação.	RITÉRIOS RELA
0				PROPOSTA 3			CRITÉRIOS RELATIVOS AO VÍNCULO SUAS
0				PROPOSTA 4	PONTOS ATRIBUIDOS		CULO SUAS
0				PROPOSTA 5	TRIBUIDOS	robatórios da resp	
0				PROPOSTA 1 PROPOSTA 2 PROPOSTA 3 PROPOSTA 4 PROPOSTA 5 PROPOSTA 6 PROPOSTA 7 PROPOSTA 8		ectiva certificação.	
0				PROPOSTA 7			
0				PROPOSTA 8		Este critério não é cumulativo e deverá ser comprovado com a apresentação de documentos comprobatórios da respectiva certificação.	

MÁXIMO DE PONTOS	Não apresentou documentos comprobatórios	Possui certificação de entidade de assistência social (CEBAS)				
3	0	3		SOTINGE		
3		3	PROPOSTA 1		Este critério devi	0
3		ω	PROPOSTA 2		erá ser comprovad	RITÉRIOS RELA
0			PROPOSTA 3		o com a apresenta	CRITÉRIOS RELATIVOS À ECONOMICIDADE
0			PROPOSTA 4	PONTOS ATRIBUIDOS	Este critério deverá ser comprovado com a apresentação do respectivo certificado.	OMICIDADE
0	⊕ ×		PROPOSTA 5	TRIBUIDOS	ertificado.	
0			PROPOSTA 1 PROPOSTA 2 PROPOSTA 3 PROPOSTA 4 PROPOSTA 5 PROPOSTA 6 PROPOSTA 7 PROPOSTA 8			
0			PROPOSTA 7			
0	-		PROPOSTA 8			

		collissao de seleção.				TOTAL DA PONTUAÇÃO	
	Titular	Titular	Titular	Categoria		0	
0 primeir	Fabiana Aparecida Leonardo	Maria de Fátima de Araújo	Thyago Augusto de Carvalho			13	
o titular é o F	ida Leonardo	a de Araújo	de Carvalho	Nome d	Data:	9	
residente da				Nome do Servidor	25,	0	
O primeiro titular é o Presidente da Comissão de Seleção					25/11/2020	0	
ção	773.858.7	792.652.9	787.564.9	RF		0	
	58.7	52.9	64.9	''		0	
	Sahian	Thorse	Then	Assin		0	
(0	3 5	Com		Assinatura		0	