

PARECER TÉCNICO CONCLUSIVO DA ANÁLISE DA PROPOSTA

PROCESSO SEI nº: 6024.2019/0002002-2

SAS – MOOCA

EDITAL nº: 100/SMADS/2019

TIPOLOGIA DO SERVIÇO: Projeto ACESSUAS Trabalho

CAPACIDADE: 1800 pessoas atendidas no período de 5 meses (360 pessoas/mês)

Foram apresentadas a comissão de avaliação 03 (três) propostas para o Edital 100/SMADS/2019, sendo as OSCs: AMAS – Associação Metodista de Ação Social, Instituto Pilar – Instituto de Transformação Social e ASCOM – Associação Comunitária São Mateus. Segue avaliação realizada pela comissão aos respectivos Planos de Trabalho apresentados. Para análise dos planos, a comissão utilizou-se das legislações vigentes. Proposta 1 – OSC AMAS – Associação Metodista de Ação Social – As descrições das metas e parâmetros nos itens 4 e 5, estão incompletos e faltando o item cardápio. No item 6 a metodologia apresentada no plano de trabalho, destacaram: motivação, sensibilização, descrevendo cronograma do projeto. Apresentam instrumentais de avaliação de oficinas e dos participantes. Não apresenta as atribuições de SMADS, Estatais e OSC em conformidade com Edital, apontando somente o quadro de Recursos Humanos. Com relação ao financeiro apresentaram divergência no valor apontado no quadro de parcelas mensais, apontando o valor de R\$ 66.686,45 (sessenta e seis mil e seiscentos e oitenta e seis reais e quarenta e cinco centavos), sendo o correto R\$ 66.689,45 (sessenta e seis mil e seiscentos e oitenta e nove reais e quarenta e cinco centavos). Apresentando também valores de contrapartidas em bens e em serviços, mencionando apenas no primeiro mês e não nos demais meses, sendo R\$ 7.500, 00 (sete mil e quinhentos reais) e R\$ 3.000,00 (três mil reais), respectivamente. Com relação à forma de monitoramento e avaliação de resultados, está em discordância com a legislação, mas apresenta dentro das dimensões, sendo o correto apontar na execução do serviço. Proposta 2 – Instituto Pilar – Instituto de Transformação Social - Na dimensão Produtos ou resultados indicados, não foi apresentado cardápio. No planejamento das oficinas conforme Edital é de 2 horas por encontro semanal e não 1h30 a 3horas. Demonstra conflito entre a metodologia e planejamento das oficinas apresentada. No corpo da proposta aponta SAS/CRAS/CREAS/CENTRO POP/CPAS. Destacamos que CPAS não compõe a Rede Direta, pois o projeto está vinculado as Unidades Estatais ligadas a SAS Mooca. Quanto à discriminação do território descreve a Rede Local em conformidade e o material publicizado é de acesso a todos. Quanto ao quadro de Recursos Humanos apresenta de acordo com o Edital. Quanto à cláusula décima primeira das atribuições deixa de descrever na íntegra as atribuições da SAS e OSC. No Item 7.1.2 – desconsiderar o valor anual apresentado, R\$ 800.273,40 (oitocentos mil e duzentos e setenta e três reais e quarenta centavos) uma vez que se trata de projeto com validade de 5 meses no valor de R\$ 333.447,25 (trezentos e trinta e três mil e quatrocentos e quarenta e sete reais e vinte e cinco centavos), conforme apontado no item 7.1.3. Proposta 3 – ASCOM – Associação Comunitária São Mateus. Conforme solicitado em Sessão Pública, as alterações não foram realizadas nos itens – valor total da Parceria para OSC sem isenção, sendo o valor de R\$ 66.689,45 (sessenta e seis mil e seiscentos e oitenta e nove reais e quarenta e cinco centavos) uma vez que possuem isenção da cota patronal. A OSC apresentou erroneamente no plano inicial o valor de R\$ 71.283,89 (setenta e um mil e duzentos e oitenta e três reais e oitenta e nove centavos). No que tange ao valor da contrapartida em bens continuam apresentando somente 1 mês sendo o correto o período de 5 meses que correspondem ao período do projeto. Não apresenta cardápio. O nome do Projeto foi apresentado erroneamente como ACESSUAS Trabalho Novo. Sendo que no Edital 100/SMADS/2019 o nome é Projeto ACESSUAS Trabalho, assim como sua descrição. Apresenta no item 6 na descrição de sua metodologia no quadro “Dimensão” da descrição das atividades, aponta como responsáveis 2 tipos de técnicos, o simples e especializado. Destacamos que no Edital há apenas os técnicos especializados. Na proposta no desenvolvimento das oficinas, apresenta a questão do suporte a trabalhos escolares para adolescentes, e inclusão digital para as crianças, isto não é previsto no projeto entendendo que se trata de olhar específico para o mundo do trabalho. Apresenta período de 3 horas na duração das oficinas, quando a proposta é de 2 horas. Conclusão da comissão: Em relação à verba de implantação as 3 OSCs solicitaram o valor de R\$ 3.500,00 (três mil e quinhentos reais) . Assim para o Edital acima descrito recebemos 03 propostas, conforme listagem a seguir, concluímos pelo seguinte resultado:

CNPJ NOME DA OSC GRAU DE ADEQUAÇÃO

47.685.896/0001-53 – AMAS - Associação Metodista de Ação Social – Insatisfatório

05.875.060/0001-71 – Instituto Pilar – Instituto de Transformação Social – Insatisfatório

02.620.604/0001-66 – ASCOM – Associação Comunitária São Mateus – Insatisfatório.

Ressaltamos que após análise aos Planos de Trabalho detectamos que as inadequações apontadas acima, se encontram nos itens: Descrições das metas a serem atendidas e parâmetro para aferição do seu cumprimento, forma de cumprimento das metas, os quais nos termos do artigo 24 parágrafo 1º da Instrução Normativa nº 03/SMADS/2018, alterada pela Normativa nº 01/SMADS/2019. Conforme Descrito: **Encerrada a sessão pública ou o prazo para realização de diligências previsto no artigo anterior, caso se faça necessário, a Comissão de Seleção terá o prazo de 7 (sete) dias úteis para julgamento das propostas. §1º Havendo necessidade, poderão ser solicitados esclarecimento e/ou alterações no Plano de Trabalho apresentado, salvo em relação aos itens descritos como: DESCRIÇÃO DAS METAS A SEREM ATINGIDAS E PARÂMETROS PARA AFERIÇÃO DE SEU CUMPRIMENTO, FORMA DE CUMPRIMENTO DAS METAS e DETALHAMENTO DA PROPOSTA.** Sendo assim e mediante ao grau insatisfatório das proponentes, fica este Edital impedido de prosseguimento.

São Paulo, 11 de junho de 2019.

Sheila dos Santos Monjardim Rodrigues - Titular (Presidente) da Comissão de Seleção _____

Silvia Aparecida Rosa - Titular da Comissão de Seleção _____

Ana Paula Pimentel Michel - Titular da Comissão de Seleção _____