Pilha de livros, quadro-negro e lápis no porta-lápisAta da 3a. Reunião Ordinária do Conselho Participativo Municipal da SUBPREFEITURA DE PINHEIROS da gestão de 2022-24.

# 

# Iniciativas SOLIDÁRIAS são pontos fundamentais no processo de transformação da nossa sociedade!

**Abertura**: Aos quinze (15) dias do mês de Dezembro de 2022, às 19h00min, em primeira chamada e segunda chamada 19h15min, reuniu-se o Conselho Participativo Municipal da Subprefeitura de Pinheiros por meio de seus titulares, no ofício de Conselheiros Participativos Municipais, em formato híbrido: presencialmente na Subprefeitura Pinheiros - Auditório Chico Mendes e via acesso remoto/virtual através do software escolhido pela Administração Pública, Microsoft Teams, plataforma unificada de comunicação e colaboração que combina bate-papo, videoconferências, conforme regulamenta a portaria da Secretaria Especial de Relações Sociais - n° 003/PREF/CC/SERS/2020.

Links para a gravação:

[3° REUNIÃO ORDINÁRIA de 2022 - Biênio 2022-2024 | DATA 15/12/2022 HORÁRIO: 19:00h SEGUNDA CHAMADA: 19:30h Links para participar: https://teams.live.com/meet/9365811571120 https://youtu.be/SCeptz5\_gl8... | By Conselho Participativo Municipal - Pinheiros | Facebook](https://www.facebook.com/cpmpinheiros/videos/3-reuni%C3%A3o-ordin%C3%A1ria-de-2022-bi%C3%AAnio-2022-2024/881556702980893)

*Coordenação*: Veronica Bilyk

*Secretariado por*: Michel Chaui do Vale

1. **Registro dos participantes e ausentes**
2. **Conselheiro(a)s presentes:**

**Adriana Bicudo, Christian Person, Fabiano Sannino, Fernando Gomes, Kareen Terenzzo, Laurita Salles, Marcos Lopes, Michel Vale, Neiva Otero, Nelson Souza, Ricardo Carneiro, Veronica Bilyk, Vitor Veloso, totalizando 13 (treze) presenças**

1. **Conselheiro(a)s ausentes:**

**Com justificativa apresentada:**

**Og Doria, totalizando 01 (uma) falta justificada.**

1. **Autoridade(s) presente(s): Sidinei Couto - Coordenador de Governo Local - Pinheiros**
2. **Servidor presente: Eng. Agronomo da Subprefeitura Pinheiros: Tiago**

**e) Munícipe(s) presente(s):** -

**II. Pauta da Terceira Reunião Ordinária do ciclo de 2022-24**

*1 – Check-in (Boas-vindas) dos Conselheiros Participativos de Pinheiros, convidados e autoridades presentes interessadas a falar;*

*a) Informes*

*b) Leitura das Pautas*

*c) Apresentação e Adição de pauta*

*2 – Espaço para apresentação de demandas e cobranças dos munícipes;*

*3 – Diálogo aberto com munícipes, conselheiros participativos e as autoridades presentes interessadas a falar;*

*4 – Check-out dos Conselheiros Participativos de Pinheiros e Encaminhamentos da Reunião Ordinária;*

*a) Explicação e posicionamento sobre a votação.*

*b) Ressalvas das pautas*

*c) Considerações finais*

1. **Ordem do dia**
2. **Check in conselheiros**

A Coordenadora Verônica Bilyk deu boa noite a todos e fez a abertura da reunião .Informou sobre a presença do convidado Eng. Agrônomo Tiago, agradecendo sua disponibilidade, seguida dos cumprimentos gerais do Conselho.

**A Sra. Coordenadora efetuou a leitura da pauta.**

. Discussão a respeito do GT sobre o PDE

. Votação para elaboração de um oficio a ser enviado ao MP solicitando a posição junto a SMUL solicitando a ocupação das vagas dos Conselheiros Participativos Municipais no Conselho Municipal de Política Urbana.

. Votação sobre proposta de um Dialogo Aberto sobre o projeto “ Livros Livres “.

. Votação sobre efetuar um convite as Secretarias responsáveis pelas propostas aprovadas no PLOA 2021, para acompanhamento do planejamento.

**Em seguida a Sra. Coordenadora passou a palavra para o convidado eng. agronomo Tiago, iniciando o diálogo com os conselheiros.**

Concursado na PMSP, há seis meses na Unidade de Áreas Verdes da Sub-Pinheiros.

Acompanha área da Rebouças até a av. Roque Petroni.

Questão do **Conselheiro Fernando**: derrubada de duas árvores na V. Cordeiro. Questionamento sobre justificativa do corte (inclinação em direção ao leito carroçável) uma vez que tal critério se aplicaria a um número significativo de árvores no Distrito.

P: Qual o critério para o replantio (reposição das árvores).

R: Solicitação do munícipe; vistoria do técnico da Sub. Caso específico: tipuana com danos; fícus com evidente inadequação devido ao porte e raiz, comprometendo circulação (inclusive de cadeirante), com danificação de calçada.

Lei 17.794-2022 (revogou lei 10.365 de 1987) – regulamenta a questão.

Pela lei, inciso 3 e inciso 5, a ação é permitida em função da existência de problemas fitossanitários e danos permanentes ao meio físico, atrapalhando ainda desempenho das espécies nativas.

Reposição: 1 para 1. Replanta uma no local do indivíduo removido.

Solicita-se espécies ao Manequinho Lopes de espécies compatíveis, conforme Manual de Arborização Urbana. Planta-se uma muda de DAP (diâmetro do tronco na altura do peito) 3cm, com 2m de altura.

Quem realiza o serviço é a Prefeitura, no mesmo local. Padrão Depav, com espécies nativas do município.

Processo de replantio é público: 6050.2022/0017453-1 (este caso específico).

Área pública – processo com o nome do cidadão.

Prazo para remover e destocar são de 30 dias, pela lei.

Questionamento sobre por que a solução é tão drástica – a remoção da árvore?

A avaliação é visual, não por tomografia nas árvores. Há um histórico de todas as solicitações referentes a cada indivíduo arbóreo. Este caso teve um histórico de 4 podas.

**Conselheira Kareen**: problema das podas drásticas: a questão da manutenção. Não percebemos a PMSP fazendo manutenção das árvores, tratar árvores doentes e encarceradas

P: Como o munícipe pode contribuir com o processo de preservação?

Outra preocupação é com a emissão de alvarás de corte de árvores em áreas privadas, que integram o microclima local.

R: Dificuldade de se fazer visitas de manutenção diante do conjunto extenso de árvores pela PMSP.

TCA é feito pela Secretaria do Verde. Manutenção e estética é feita pela Sub.

Poda próxima à fiação – ENEL. PMSP multa ENEL quando a poda é drástica, ultrapassando 30%, definida em lei.

Conselheiro Marcos: como é feita a compensação – como pode ser acompanhado o processo?

Sugestão: Possibilidade de se criar um canal de monitoramento pela população – um protocolo para forma de ação preventiva.

**Conselheira Neiva**: pede esclarecimento sobre poda / manutenção – feita proativamente ou sob demanda?

R: 90% é sob demanda. Conta-se com o olho do cidadão ou com a indicação da própria CET.

Jurisdição da atuação dos agrônomos é dividida entre 3 profissionais: Itaim, Jardins e Alto de Pinheiros, aproximadamente.

P: Seria possível, para a Subprefeitura, realizar uma pauta relativa aos serviços de poda / corte de árvores no território, a fim de informar a população local, diretamente interessada nas mudanças que ali ocorrem? Informar previamente as ações que a Sub for fazer no sentido de abrir o diálogo e permitir a notificação prévia dos interessados e sua participação.

R: Proposta aceita pelo Sidinei e Tiago (Rosa e Bruno) de fazer um informe semanal da agenda de vistoria, prévia à definição do encaminhamento sobre cada solução.

**Conselheira Adriana**: poda radical e desequilibrada feita muitas vezes pela ENEL. Diálogo direto com eles é improdutivo. O que fazer? (Brooklin Novo)

R: constata *in loco* exemplos de má poda e multa nesses casos. Infelizmente, não se consegue fazer o acompanhamento caso a caso das podas junto à ENEL.

**Conselheiro Fernando**: todo fícus é podado, sob solicitação?

R: Não, análise é feita caso a caso.

Se conseguir uma emenda parlamentar para compra do tomógrafo, seria útil?

Sim, mas seria necessário treinamento para sua utilização.

**Conselheiro Michel**: como é feita a denúncia sobre podas drásticas da ENEL?

R: Tiago vai passar o emeio para contato, via Sidinei.

**Conselheira Laurita**: necessidade de garantir a compensação ambiental com replantio no território, obedecendo aos objetivos da ODS.

**Conselheira Kareen**: necessidade de convidar alguém da SVMA para esclarecimentos.

R: agrônomos da Sub: manter 1 para 1 e mesma densidade arbórea no local.

Fim da conversa com o Engenheiro Agrônomo Tiago.

**Após a apresentação do Engenheiro Agrônomo, foi dado prosseguimento a pauta.**

1. Leitura das Atas anteriores – não necessário
2. Plano de ação do governo no território – links enviados no grupo, pelo Sidinei através da Verônica, para vermos se nos atende.
3. Esclarecimentos sobre HIS que virou Hotel na Vila Madalena. Comunidade foi removida e não atendida. Há informações sobre cadastro dessa população removida; onde se encontra atualmente e o que pode / precisa ser feito sobre o atendimento da demanda e sobre o desvio de função da HIS.

<https://www.sincoengenharia.com.br/quinta-madalena/>

1. Nelson: quais os edifícios que possuem outorga para utilizar água bombeada do subsolo; como fiscalizar os que lançam água nas sarjetas.

Resposta: fica na dependência da disponibilidade de fiscal da subprefeitura.

1. Neiva: condomínio na Rua Senador Cesar Lacerda Ribeiro que construiu quadra em cima de uma servidão, área pública.

Atual coordenador, Tiengo, vai visitar o local para ver o que precisa ser feito; vai ser feito um projeto, ou se definir como manejar aquela área, para se tentar conseguir uma emenda para tratar corretamente a área.

1. Informação sobre verba de 6 milhões para Subprefeitura – Sidinei apontou a necessidade de indicação de ponto crítico. Neiva apontou possibilidade de uso para jardins de chuva. Outra possibilidade são os taludes / encostas com risco ambiental (ex. região perto da Orós).
2. Sidinei ainda não tem retorno sobre o ofício encaminhado (Kareen). Preocupação com as águas do período de chuvas diante do lançamento de cimento e lama na rede de águas pluviais. Subprefeitura atende a denúncias no momento em que as recebe, desde que tenha fiscal disponível, via Sidinei.

**2.** **Espaço para apresentação de demandas e cobranças dos munícipes Encaminhamentos:**

**Conselheiro Michel**: Caso do cidadão com buraco na calçada: levantar detalhes do caso junto ao cidadão / notificação extrajudicial - Ouvidoria Sabesp / defesa civil

**3 – Diálogo aberto com munícipes:**

Não houve participação de munícipes.

**4 – Check-out dos Conselheiros Participativos de Pinheiros e Encaminhamentos da Reunião Ordinária**

A **Coordenadora Veronica Bilyk** deu sequência aos encaminhamentos.

**Conselheira Laurita**: deve encaminhar ofício via CPM solicitando informações a serem encaminhadas para a SMUL.

**Conselho (geral)**: Plano de Capacitação dos Conselheiros – sugestão da **Conselheira Veronica** de estudarmos os documentos enviados no grupo. Seria feito treinamento por oficinas.

Informação sobre verba de 6 milhões para Subprefeitura:

**Conselheira Neiva** deve encaminhar pontos para Sidinei verificar possibilidade de enquadramento no uso da verba.

**Conselheiro Michel** deve consultar Mauricio (Conselheiro Verde) para identificar possíveis regiões para jardins de chuva.

**Conselheira Kareen** deve apontar calçada da R. João Moura entre Teodoro e Artur de Azevedo.

A **Coordenadora Veronica Bilyk** deu sequência ao encerramento com checkout de todosos presentes.

**Check out Conselheiros**

Encerramento e despedida geral dos conselheiros e do convidado eng. agrônomo Tiago.