



Ata da Reunião Extraordinária do Conselho Participativo Municipal do Butantã

Realizada em 02 de Julho-2020

Presentes:

Alexandre Piero, Ana Perez, Ana Lúcia Aurélio, Edlayne Ribeirinho, João Paulo Naves, Lais Helena, Lester Amaral Junior, Luiz Laédio, Maria Angélica, Marilene Demasi, Pedro Guasco, Rogério Falco, Ruben Lício, Sonia Hamburger

Ausências justificadas:

Aline Cavalcante, Andressa Teixeira, Ana Cláudia Rivera, Edilson Carneiro, Ney Xavier e Roseane França

Ausências não justificadas:

Alexandra Abujamara e Sidney Castilho Alves

Representante Subprefeitura: Gabriel Lemos

Municipes: Erika Sato, Luciana e Ramiro.

PAUTA

Conclusão do processo de discussão e escolha das 15 propostas da Subprefeitura do Butantã para a PLOA 2021

1-) Introdução:

A reunião foi aberta pela Coordenadora resgatando o encaminhamento aprovado na reunião ordinária do CPM (25/06/2020) a saber: - Cada Conselheiro deverá escolher 5 propostas (entre as 315 listadas) que considera prioritárias e encaminhar suas 5 escolhas em Formulário eletrônico até 02/07/2020. As propostas encaminhadas serão compiladas antes da Reunião Extraordinária convocada especialmente chamada para 02 de julho. Esta Reunião necessariamente aprovará as 15 propostas do Butantã que serão formalmente encaminhadas até o dia 04/07/2020.

2-) Resultado da compilação das escolhas dos Conselheiros: Logo após a abertura da reunião foi decidido que a compilação das escolhas de propostas feitas através dos formulários deveriam ser apresentadas. O Conselheiro Alexandre Piero fez a compilação e apresentou ao pleno que 43 propostas receberam votos dos conselheiros, ou seja, das 315 propostas levantadas em todo o processo chegou-se em uma semana a 43 propostas. A Reunião atual precisava, portanto, definir um método para escolher as 15 prioritárias dentre as 43.

Após várias proposições de possíveis métodos foi resolvido por consenso que as propostas deveriam ser organizadas por número de votos recebidos no formulário eletrônico. Em um primeiro momento foram organizadas as propostas que receberam 3 votos ou mais de conselheiros. O resultado desta primeira abordagem é descrito abaixo:

- 1) Proposta 438 (Saúde): 7 votos;
- 2) Proposta 472 (Educação): 4 votos;
- 3) Proposta 270 (Cultura): 3 votos;
- 4) Proposta 339 (Desenvolvimento Econômico): 3 votos;
- 5) Proposta 366 (Saúde): 3 votos;
- 6) Proposta 260 (Zeladoria): 3 votos;
- 7) Proposta 284 (zeladoria): 3 votos.

Estas 7 (sete) propostas receberam 3 votos ou mais e as outras 36 propostas receberam 2 ou 1 voto. Diante desta primeira abordagem estas 7 (sete) propostas foram lidas novamente na reunião e foi decidido por unanimidade pela aprovação das mesmas, dentro das 15 possíveis.

No segundo momento foram elencadas as propostas que receberam 2 votos dos conselheiros. O resultado desta segunda abordagem é descrito abaixo:

- 8) Proposta 251 (Educação): 2 votos;
- 9) Proposta 525 (Educação): 2 votos;
- 10) Proposta 420 (Habitação): 2 votos;
- 11) Proposta 425 (Saneamento): 2 votos;
- 12) Proposta 513 (Saneamento): 2 votos;
- 13) Proposta 470 (Saneamento): 2 votos;
- 14) Proposta 528 (Saneamento): 2 votos;
- 15) Proposta 335 (Meio Ambiente): 2 votos;
- 16) Proposta 316 (Segurança Alimentar): 2 votos;
- 17) Proposta 255 (Saúde): 2 votos.

Nesta segunda abordagem apenas 10 propostas receberam 2 votos e as demais apenas 1 voto. Diante deste levantamento e considerando que 7 propostas já haviam sido aprovadas na primeira abordagem, ficou caracterizado e definido pelos participantes que as 8 propostas faltantes deveriam ser aprovadas dentre as 10 propostas acima. Houve a intervenção de 8 conselheiros e após os debates inclusive com municipais presentes, duas intervenções foram decisivas para a definição do processo. Em primeiro lugar, mais de um Conselheiro apontou que a proposta 470 estava equivocadamente organizada como da área de Saneamento, sendo na realidade da área de Meio ambiente. Além disso esta proposta traz o mesmo conteúdo da proposta 355 que é de Meio Ambiente e que também recebeu 2 votos. Diante disso foi decidido aprovar a proposta 355 como tendo 4 votos. A segunda intervenção decisiva veio da municipal Erika Sato que propôs absorver a proposta 255 de Saúde como uma complementação da proposta 438 de Saúde já aprovada na primeira abordagem. Importante ressaltar que a proposta 438 é de autoria da municipal e que a proposta 255 se insere por completo no conteúdo da proposta 348.

Diante destas ponderações e da concordância dos Conselheiros presentes foram aprovadas as 8 propostas restantes que haviam recebido 2 votos.

3-) Propostas aprovadas pelo CPM do Butantã para a PLOA 2021: Concluído o processo dentro do processo descrito, as 15 propostas aprovadas foram novamente comunicadas a todos os presentes com os respectivos votos recebidos e novamente foram submetidas a uma votação geral, tendo sido aprovadas por unanimidade. As 15 propostas são apresentadas abaixo pelo seu número, área temática e votação recebida:

- 1) Proposta 438 (Saúde): 9 votos;
- 2) Proposta 335 (Meio Ambiente): 4 votos;
- 3) Proposta 472 (Educação): 4 votos;
- 4) Proposta 270 (Cultura): 3 votos;
- 5) Proposta 339 (Desenvolvimento Econômico): 3 votos;
- 6) Proposta 366 (Saúde): 3 votos;
- 7) Proposta 260 (Zeladoria): 3 votos;
- 8) Proposta 284 (zeladoria): 3 votos;
- 9) Proposta 251 (Educação): 2 votos;
- 10) Proposta 525 (Educação): 2 votos;
- 11) Proposta 420 (Habitação): 2 votos;
- 12) Proposta 425 (Saneamento): 2 votos;
- 13) Proposta 513 (Saneamento): 2 votos;
- 14) Proposta 528 (Saneamento): 2 votos;
- 15) Proposta 316 (Segurança Alimentar): 2 votos.

Em termos de áreas temáticas as 15 propostas contemplam: 3 em Educação, 3 em Saneamento, 2 em Saúde, 2 em Zeladoria, 1 em Meio Ambiente, 1 em Cultura, 1 em habitação, 1 em segurança alimentar e 1 em Desenvolvimento Econômico.

São Paulo, 02 de julho de 2020

Ata redigida pelo Secretário: Lester Amaral Junior
Coord 1ºSem - Maria Angelica Oliveira
Sub Coord João Paulo Neves
Equipe de Coordenação Biênio 2020/2021